# IV.

# Důvodová zpráva

## Obecná část

### **Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Jednou z oblastí, které upravuje zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“), je **příspěvek na péči a řízení o něm.** Příspěvek na péči se má podílet na zajištění sociálních služeb nebo jiných forem pomoci při zvládání základních životních potřeb osob. Příspěvek na péči je jedním ze zdrojů financování sociálních služeb, umožňuje osobě nakoupit si „služby“ od laika či profesionála a co nejdéle setrvat v domácím sociálním prostředí. Počty příjemců příspěvku na péči stoupají v průběhu času. Mezi příjemci příspěvku na péči převládají osoby starší – osoby nad 65 let představují dvě třetiny příjemců. Je třeba zvlášť zdůraznit, že příjemci příspěvku na péči tvoří nehomogenní skupinu. Liší se nejen věkem, tíží zdravotního stavu, formou poskytované podpory, pomoci a péče, ale také je rozdílná jejich socioekonomická situace.

Nárok na příspěvek na péči má osoba, která z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu potřebuje pomoc jiné fyzické osoby při zvládání základních životních potřeb v rozsahu stanoveném stupněm závislosti, pokud jí tuto pomoc poskytuje osoba blízká nebo asistent sociální péče nebo poskytovatel sociálních služeb, který je zapsán v registru poskytovatelů sociálních služeb, nebo dětský domov, anebo speciální lůžkové zdravotnické zařízení hospicového typu. Zákon o sociálních službách diferencuje výši příspěvku na péči nejen s ohledem na závažnost závislosti, ale i vzhledem k věku osoby závislé (dítě versus dospělý).

Při posuzování stupně závislosti se hodnotí schopnost zvládat tyto základní životní potřeby: mobilita, orientace, komunikace, stravování, oblékání a obouvání, tělesná hygiena, výkon fyziologické potřeby, péče o zdraví, osobní aktivity a péče o domácnost (u dětí se nehodnotí). Bližší vymezení schopností zvládat základní životní potřeby a způsob jejich hodnocení stanoví vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 505/2006 Sb.“).

Výše příspěvku na péči pro osoby do 18 let věku za kalendářní měsíc činí

* 3 300 Kč, jde-li o stupeň I (lehká závislost)
* 6 600 Kč, jde-li o stupeň II (středně těžká závislost)
* 13 900 Kč, jde-li o stupeň III (těžká závislost)
* 19 200 Kč, jde-li o stupeň IV (úplná závislost)

Výše příspěvku na péči pro osoby starší 18 let za kalendářní měsíc činí

* 880 Kč, jde-li o stupeň I (lehká závislost)
* 4 400 Kč, jde-li o stupeň II (středně těžká závislost)
* 12 800 Kč, jde-li o stupeň III (těžká závislost)
* 19 200 Kč, jde-li o stupeň IV (úplná závislost)

O příspěvku na péči rozhoduje a vyplácí ho krajská pobočka Úřadu práce České republiky (dále jen „krajská pobočka“). Příspěvek na péči se vyplácí měsíčně, převodem na platební účet určený příjemcem příspěvku, popř. zvláštním příjemcem příspěvku, nebo poštovním poukazem. Příjemcem příspěvku je oprávněná osoba. Namísto oprávněné osoby je příjemcem příspěvku zákonný zástupce nebo opatrovník, nebo jiná fyzická osoba, které byla nezletilá oprávněná osoba svěřena do péče na základě rozhodnutí příslušného orgánu. Krajská pobočka ustanoví zvláštního příjemce příspěvku na péči, jestliže oprávněná osoba, popř. jiný příjemce příspěvku nemůže příspěvek přijímat, nebo nevyužívá příspěvek nebo nemůže příspěvek využívat k zajištění potřebné pomoci. S ustanovením zvláštního příjemce musí oprávněná osoba (popř. příjemce příspěvku) souhlasit. V situacích vymezených zákonem se souhlas nevyžaduje. Zvláštním příjemcem nemůže být ustanoven ten, jehož zájmy jsou ve střetu se zájmy oprávněné osoby. Krajská pobočka může ustanovit zvláštním příjemcem jen fyzickou osobu, která s tímto ustanovením souhlasí. Zvláštní příjemce je povinen příspěvek na péči používat ve prospěch oprávněné osoby. Zvláštní příjemce používá příspěvek na péči podle pokynů oprávněné osoby, s výjimkou osoby, která vzhledem ke svému zdravotnímu stavu podle vyjádření poskytovatele zdravotních služeb nemůže tyto pokyny udělovat. Na žádost oprávněné osoby nebo na žádost krajské pobočky je zvláštní příjemce povinen podat písemné vyúčtování příspěvku na péči, který mu byl vyplacen. Krajská pobočka zruší rozhodnutí o ustanovení zvláštního příjemce, jestliže odpadly důvody, pro které byl zvláštní příjemce ustanoven, nebo jestliže zvláštní příjemce neplní povinnosti.

Řízení se zahajuje na základě písemné žádosti podané na tiskopisu předepsaném Ministerstvem práce a sociálních věcí. Pokud není osoba schopna jednat samostatně a nemá zástupce, zahajuje se řízení z úřední moci. Nezletilou osobu svěřenou na základě rozhodnutí příslušného orgánu do péče jiné fyzické osoby zastupuje v řízení o příspěvku na péči tato fyzická osoba. Řízení o změně výše již přiznaného příspěvku na péči nebo o zastavení jeho výplaty nebo o jeho odnětí se zahajuje na návrh příjemce nebo z moci úřední. Krajská pobočka ustanoví pro řízení o příspěvku na péči opatrovníka osobě, která není schopna vzhledem ke svému zdravotnímu stavu jednat samostatně a nemá zástupce. O ustanovení opatrovníka rozhoduje krajská pobočka na základě lékařského posudku vydaného poskytovatelem zdravotních služeb.

Krajská pobočka provádí pro účely posuzování stupně závislosti sociální šetření, při kterém se zjišťuje schopnost samostatného života osoby v přirozeném sociálním prostředí. Sociální šetření provádí krajská pobočka také v průběhu hospitalizace osoby ve zdravotnickém zařízení lůžkové péče, jestliže je této osobě poskytována u jednoho nebo postupně u více poskytovatelů zdravotních služeb následná nebo dlouhodobá lůžková péče pro tutéž nemoc nebo úraz trvající nepřetržitě déle než 60 dnů; podmínkou je, že tato skutečnost byla oznámena a doložena podle § 21 odst. 1 písm. e) zákona o sociálních službách. Sociální šetření provádí sociální pracovník. O provedeném sociálním šetření vyhotovuje sociální pracovník písemný záznam, který na požádání předkládá posuzované osobě. Krajská pobočka zasílá okresní správě sociálního zabezpečení (dále jen „OSSZ“) žádost o posouzení stupně závislosti osoby. Součástí žádosti je písemný záznam o sociálním šetření a kopie žádosti osoby o příspěvek. Při posuzování stupně závislosti osoby vychází OSSZ ze zdravotního stavu osoby doloženého nálezem vydaným poskytovatelem zdravotních služeb, z výsledku sociálního šetření a zjištění potřeb osoby, popřípadě z výsledků funkčních vyšetření a z výsledku vlastního vyšetření posuzujícího lékaře. OSSZ zasílá následně krajské pobočce stejnopis posudku s uvedením základních životních potřeb, které osoba není schopna zvládat. Toto posouzení je součástí rozhodnutí o přiznání či zamítnutí příspěvku na péči, které obdrží žadatel. Po dobu, po kterou OSSZ posuzuje stupeň závislosti, krajská pobočka přeruší řízení o příspěvku na péči. Krajská pobočka přerušuje takové řízení po dobu, kdy je osobě poskytována zdravotní péče v průběhu hospitalizace, pokud nebylo do dne přijetí osoby k hospitalizaci provedeno sociální šetření; to neplatí, je-li osobě poskytována v průběhu hospitalizace u jednoho nebo postupně u více poskytovatelů zdravotních služeb následná nebo dlouhodobá lůžková péče pro tutéž nemoc nebo úraz trvající nepřetržitě déle než 60 dnů, a tato skutečnost byla oznámena a doložena podle § 21 odst. 1 písm. e). Krajská pobočka zastavuje řízení o příspěvku na péči, jestliže žadatel o příspěvek zemřel před provedením sociálního šetření.

Dle dosavadních zkušeností a statistických dat není nutné zásadně zasahovat do hmotněprávní úpravy příspěvku na péči (odklon od deseti základních životních potřeb apod.), ale signalizují potřebu zaměřit se na proces, a to na jeho přehlednost, zefektivnění a zrychlení. Tyto úpravy nelze provést jinak než změnou právního předpisu.

Sociální šetření je proces sběru informací o situaci osoby, o jejím přirozeném prostředí, zdrojích pomoci a podpory, tj. proces, který začíná před samotnou návštěvou v domácnosti (prostředí) žadatele. Současně chybí závazná lhůta, ve které mají krajské pobočky proces sběru informací zahájit. Přestože krajské pobočky jsou vázány zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), neexistence dané lhůty nepřispívá ke snaze o co nejkratší dobu řízení. Krajské pobočky zasílají žádost o posouzení stupně závislosti teprve po vyhotovení písemného záznamu o provedeném sociálním šetření. Teprve poté OSSZ vyžaduje zdravotnickou dokumentaci – další ze zdrojů, ze kterých vychází při posouzení stupně závislosti. Vzhledem k tomu, že součinnost poskytovatelů zdravotnických služeb při zaslání nálezů OSSZ není vždy optimální, současné procesní uspořádání prodlužuje dobu do vydání rozhodnutí o příspěvku na péči. Lze však očekávat zlepšení součinnosti OSSZ a poskytovatelů zdravotních služeb s ohledem na novelu zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.

Příspěvek na péči cílí na osoby závislé na pomoci jiné osoby a řada z těchto osob nemůže tuto dávku přijímat nebo ji nevyužívá nebo nemůže využívat k zajištění potřebné pomoci. Pro tyto účely je ustanovován zvláštní příjemce. Aktuálně je možné stanovit zvláštním příjemcem pouze fyzickou osobu, což může přinášet problémy. Obdobným problémem, na který je třeba reagovat, je otázka zastupování, kdy nebyla dosud do zákona o sociálních službách promítnuta právní úprava obsažená v § 49 až 54 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“).

Jedním ze způsobů výplaty příspěvku na péči je převod na platební účet určený příjemcem příspěvku na péči. V praxi tak může jít o účet příjemce příspěvku, účet rodinného příslušníka či jakékoli jiné osoby. Skutečnost, že vlastník účtu není znám, komplikuje v řadě případů kontrolu využití příspěvku na péči a vytváří bariéry při boji proti nelegálnímu poskytování sociálních služeb.

Krajské pobočky vedou v souladu s právní úpravou správní řízení i v situacích, kdy je to neekonomické. Např. správní řízení v souvislosti se zastavením výplaty příspěvku na péči je vedeno v situaci, kdy oprávněná osoba neprokáže rozhodný příjem pro účely zvýšení příspěvku na péči nebo v případě zastavení výplaty příspěvku na péči z důvodu hospitalizace. Tato řízení administrativně zatěžují krajské pobočky i poživatele příspěvku na péči.

Výdaje na příspěvek na péči i počty jeho příjemců rostou, což souvisí s demografickým vývojem a některými proklientskými změnami zákona o sociálních službách, vyhlášky č. 505/2006 Sb. či v důsledku metodického vedení.

Změnu (zvýšení) částek příspěvku na péči lze realizovat pouze změnou zákona, což je časově náročné a méně flexibilní. Usnesení Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky č. 416 z 24. schůze ze dne 7.  12.  2018 (dále jen „Usnesení Poslanecké sněmovny“) ukládá Ministerstvu práce a sociálních věcí navržení valorizačního mechanismu pro účely příspěvku na péči. Valorizaci příspěvku na péči neopomíjí ani Programové prohlášení vlády České republiky z ledna 2022, které v tomto směru uvádí: Zajistíme valorizaci finančních zdrojů pro sociální služby a příspěvku na péči.

Co se týče oblasti sociálních služeb, současná právní úprava podmínek, poskytování sociálních služeb, druhů sociálních služeb a jejich registrace, již neodpovídá potřebám dobré praxe, a hlavně novým trendům v oblasti poskytování sociálních služeb. V oblasti registrace se to týká zejména absence právně ukotvených materiálně technických a personálních podmínek nastavených tak, aby docházelo k optimálnímu poskytování sociálních služeb a zároveň k využívání předmětných podmínek při přípravě výzev z operačních programů atd. V současné situaci se ztrácí možnost dlouhodobějšího aktivního plánování rozvoje sociálních služeb. Chybí podrobnější a využitelnější úprava opatření zabývající se řešením ochrany práv klientů, zejména v oblasti opatření omezující pohyb, ale také v oblasti zajištění péče osob závislých na péči ze strany asistentů sociální péče a neformální péče. Taktéž chybí dostatečná podpora právě pro pečující osoby, a to jak při výkonu vlastní péče, tak při odlehčení a nácviku dovedností.

V oblasti financování sociálních služeb je důležitou otázkou nastavení systému úhrad za jejich poskytování. V minulosti navyšování těchto úhrad spíše reflektovalo politická jednání než vývoj v oblasti cen či navyšování pojistných dávek.

Aktuálně je výkon činností sociální práce pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských poboček upraven v § 63 a § 64 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, a výkon činností sociální práce obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů poté v § 92, § 93 a § 93a zákona o sociálních službách. Stávající právní úprava činí sociální práci legislativně roztříštěnou na různých místech, tudíž ne úplně srozumitelnou a uchopitelnou pro laickou, ale i odbornou veřejnost. Navrhované sjednocení výkonu sociální práce na obecních úřadech proto posiluje přehlednost právní úpravy.

Stávající úprava rovněž dostatečně nereflektuje potřeby dalšího vzdělávání sociálního pracovníka, zejména v době krizí, kdy rozložení 24 hodin dalšího studia do jednoho roku může být organizačně náročné. Není také zakotveno předvídatelné a transparentní nastavení udělování akreditací vzdělávacích programů.

Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace (RIA) k návrhu tohoto zákona je uvedena v samostatné části a obsahuje podrobné zhodnocení platného právního stavu a vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy.

Současná právní úprava není v rozporu a nestanovuje odchylky ve vztahu k zákazu diskriminace. Rovněž není v rozporu se zákonem č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (dále jen „antidiskriminační zákon“), ve znění pozdějších předpisů. Neobsahuje také žádná ustanovení, která by narušovala právo na rovné zacházení a vedla k diskriminaci.

Navrhovaná úprava nebude mít dopad ve vztahu k zákazu diskriminace.

### **Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen, vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku**

## Navrhované změny v oblasti příspěvku na péči

Zavedení valorizačního mechanismu a zvýšení částky příspěvku na péči pro osoby starší 18 let ve stupni závislosti I:

* Navrhuje se zavedení valorizačního mechanismu. Vláda zvýší částky příspěvku na péči nařízením, a to společně se zvýšením důchodů.
* Navrhuje se zvýšení částky příspěvku na péči pro osoby starší 18 let ve stupni závislosti I na ze stávajících 880 Kč na 2 000 Kč.

Zefektivnění řízení a výplaty příspěvku na péči

* Navrhuje se, aby zletilá osoba, které brání duševní porucha samostatně právně jednat a která nemá jiného zástupce, mohla být v řízení o příspěvku na péči zastupována členem domácnosti, jehož oprávnění k zastupování této osoby bylo schváleno soudem.
* V oblasti sociálního šetření se navrhuje lhůta, ve které je krajská pobočka povinna sociální šetření zahájit a zaslat OSSZ žádost o posouzení stupně závislosti, popř. lékařské zprávy a nálezy, byly-li tyto přiloženy k žádosti o příspěvek na péči. Dále se stanoví lhůta, ve které zašle krajská pobočka písemný záznam o provedeném sociálním šetření OSSZ.
* Navrhuje se nevyhotovovat písemné rozhodnutí v případech, kdy je to neefektivní (např. osoba neprokáže rozhodný příjem pro účely zvýšení příspěvku na péči, v případě nevyplácení příspěvku na péči z důvodu hospitalizace, při změně místa trvalého nebo hlášeného pobytu oprávněné osoby, při nesplnění některých povinností). V těchto vymezených případech krajská pobočka bude povinna doručit příjemci příspěvku písemné sdělení o zastavení výplaty příspěvku nebo o změně jeho výše. Písemné rozhodnutí bude příjemci příspěvku poskytnuto, pokud o to výslovně zažádá.
* Navrhuje se možnost stanovit zvláštním příjemcem i právnickou osobu.
* Pro případy vyplácení příspěvku na péči převodem na platební účet se navrhuje, aby v žádosti bylo uvedeno mimo čísla účtu i označení majitele účtu.

## Navrhované změny v oblasti sociálních služeb

Cílem navrhované právní úpravy je optimalizace, stabilizace, zpřehlednění a zjednodušení nastavení úhrad za poskytované sociální služby a v oblasti materiálně technického a personálního zajištění, čímž se výrazně posílí vstupní kvalita při poskytování sociálních služeb.

Navrhovaná právní úprava je zaměřena především na změny v oblasti maximálních úhrad za sociální služby prostřednictvím valorizačního mechanismu, dále na vyjasnění procesu realizace opatření omezující pohyb. Rovněž se rozšiřuje poskytování sociálních služeb pro osoby závislé na omamných látkách prostřednictvím vymezení nové cílové skupiny a doplnění nových základních činností.

Novelizace upřednostňuje poskytování sociální služeb v přirozeném sociálním prostředí a s tím jsou spojeny i systémové změny pro segment neformální péče.

Jeden ze zásadních novelizačních návrhů je posílení principu subsidiarity v oblasti poskytované péče, kdy v úvodních vymezeních normy se specifikuje prioritizace poskytované sociální služby v sociálním prostředí klienta. Klient bude před příjmem do pobytové sociální služby posuzován z hlediska možnosti zajistit mu zdroj pomoci, péče a podpory z jiného zdroje, tedy např. ze strany neformálních pečovatelů, či ambulantní a terénní sociální služby. Tento princip je nyní v duchu zákona obsažen, ale minimálně reflektován a realizován ze strany praxe.

Další součástí úpravy je harmonizace působnosti ve veřejné správě, doplnění subjektu pověřeného obecního úřadu, včetně vymezení ve vztahu k osobám nacházejícím se ve správním území obecního úřadu. Nově jsou vymezeny kompetence činností sociální práce ve veřejné správě tak, aby odborná pomoc a informace o možnostech sociální pomoci v rámci činností sociální práce včetně sociálních služeb byla osobám co nejblíže dostupná; za tím účelem se vymezuje i spolupráce jednotlivých správních orgánů.

Novelizace zákona se zaměřuje též na snížení administrativní zátěže v oblasti akreditačního procesu při získávání akreditací pro vzdělávací programy. Proto je proces nastaven tak, aby byl více předvídatelným pro vzdělávací zařízení, srozumitelnější pro odbornou veřejnost a snížil administrativu pro výkon státní správy.

Odůvodnění dílčích navrhovaných úprav je podrobně rozpracováno v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (RIA) v části Důvod předložení a cíle.

Navrhované varianty úpravy nejsou v rozporu a nestanovují odchylky ve vztahu k zákazu diskriminace. Rovněž nejsou v rozporu s antidiskriminačním zákonem. Neobsahují také žádná ustanovení, která by narušovala právo na rovné zacházení a vedla k diskriminaci.

### **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Předkládaný návrh je v souladu s ústavním zákonem č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, dále zejména s čl. 2 a čl. 4 ústavního zákona č. 23/1991 Sb., kterým se uvozuje jako ústavní zákon Listina základních práv a svobod (Usnesení předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince 1992 - č. 2/1993 Sb. o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky). Návrh zákona respektuje obecné zásady ústavního pořádku České republiky a není v rozporu s nálezy Ústavního soudu České republiky.

### **Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Příspěvku na péči upraveného zákonem o sociálních službách se dotýkají zejména tyto předpisy EU:

* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 ze dne 29. dubna 2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení.
* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 ze dne 16. září 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení.
* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1231/2010 ze dne 24. listopadu 2010, kterým se rozšiřuje působnost nařízení (ES) č. 883/2004 a nařízení (ES) č. 987/2009 na státní příslušníky třetích zemí, na které se tato nařízení dosud nevztahují pouze
z důvodu jejich státní příslušnosti.
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38/ES ze dne 29. dubna 2004 o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat
na území členských států, o změně nařízení č. 1612/68 a o zrušení směrnic 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS.

K oblasti valorizace úhrad za poskytování sociálních služeb se vztahují zejména tyto předpisy EU:

* Smlouva o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“), zejména její čl. 106 a čl. 107.
* Rozhodnutí Komise ze dne 20. prosince 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (2012/21/EU).
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES.

Návrhu zákona se dále v širších souvislostech dotýkají následující předpisy EU:

* čl. 45, čl. 49 a čl. 56 SFEU.
* čl. 4 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii, ve spojení s čl. 101 SFEU.
* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (GDPR).
* Směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání.
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/36/EU ze dne 5. dubna 2011 o prevenci obchodování s lidmi, boji proti němu a o ochraně obětí, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/629/SVV (čl. 11 odst. 2, 5 a 7, čl. 18 odst. 2).
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV (čl. 18 odst. 2).
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/29/EU ze dne 25. října 2012, kterou se zavádí minimální pravidla pro práva, podporu a ochranu obětí trestného činu a kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2001/220/SVV [čl. 9 odst. 3 písm. a)].

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s uvedenými předpisy Evropské unie, ani judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie.

### **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Navrhovaná právní úprava je v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

Navrhovaná právní úprava provádí některá ustanovení Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením, která vstoupila pro Českou republiku v platnost dne 28. 10. 2009, a na základě článku 10 Ústavy se stala po svém vyhlášení dne 12. 2. 2010 součástí právního řádu České republiky (č. 10/2010 Sb. m. s.). V případě sociálních služeb se zejména jedná o článek 19, který se týká práva na nezávislý způsob života a zapojení klientů do společnosti. V případě příspěvku na péči se jedná zejména o článek 28, který se týká práva na přiměřenou životní úroveň a sociální ochranu. Navrhovaná právní úprava je jako celek s předmětnou úmluvou plně v souladu.

### **Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Navrhovaná právní úprava předpokládá dopad jak na státní rozpočet, tak na ostatní veřejné rozpočty v několika oblastech.

**V oblasti příspěvku na péči je celkový souhrn dopadu na státní rozpočet pro období 2022 až 2026 cca 21 995 779 240 Kč**.

Změny v oblasti příspěvku na péči nesou fiskální dopady. V roce 2021 pobíralo příspěvek na péči průměrně každý měsíc cca 360 000 osob, výdaje na příspěvek na péči činily
cca 32, 726 mld. Kč. S ohledem na demografický vývoj a vývoj čerpání příspěvku na péči se pro rok 2022 odhadují výdaje na příspěvek na péči cca 36,2 mld. Kč. V důsledku demografických trendů se očekává nárůst i pro roky následující (i při zachování současných částek příspěvku na péči). Zvýšení částky příspěvku na péči u osob starších 18 let ve stupni závislosti I bude cca 1,16 mld. Kč ročně. Úsporu administrativních nákladů lze očekávat díky navrhovaným úpravám v oblasti zefektivnění řízení. Fiskální dopady samozřejmě nese zavedení, resp. budoucí využití, valorizačního mechanismu. Konkrétní dopady vyplývající ze zavedení valorizačního mechanismu však nelze vyčíslit – lze je ilustrovat na příkladech dvou poměrně reálných zvýšeních na hladině 10 % a 15 %. Zvýšení částek příspěvku na péči
o 10 % by znamenalo dopad cca 3,27 mld Kč ročně a zvýšení o 15 % by znamenalo dopad cca 4,9 mld Kč ročně.

**V oblasti sociálních služeb činí souhrn dopadu na státní rozpočet pro období 2022 107 000 000 Kč. Další dopad je v oblasti materiálně technického standardu, kdy dopad v rámci přechodného období deseti let je 234 381 840 000 Kč, a to v oblasti investic – rekonstrukce stávajících zařízení. U oblasti personálního standardu se očekává nárůst 25, 84 mld. Kč v následujících 6 letech od 1. 1. 2024 (předpoklad účinnosti prováděcího právního předpisu).**

Navrhovaná právní úprava předpokládá sociální dopady, a to prostřednictvím zvyšování kvality (vstupní) poskytování sociálních služeb. Navrhovaná právní úprava lépe cílí na ochranu práv a lidské důstojnosti klientů sociálních služeb. Detailněji jsou sociální dopady popsány v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (RIA).

Návrh zákona nemá dopady na životní prostředí.

### **Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Z hlediska ochrany soukromí a osobních údajů nemá navrhovaná právní úprava žádné negativní dopady. Návrh nemění dosavadní praxi v oblasti ochrany soukromí a osobních údajů. Při získávání a uchovávání osobních údajů a přístupu k nim bude postupováno zcela v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zpracování osobních údajů“). Oprávnění subjektu údajů podle zákona o ochraně osobních údajů nebudou dotčena. Z navrhované právní úpravy neplynou nepříznivé důsledky pro ochranu soukromí a osobních údajů. Dále je uvedena podrobnější specifikace u jednotlivých oblastí úpravy zákona.

### **Zhodnocení korupčních rizik**

V navrhované právní úpravě nejsou žádná rizika, která by mohla vést ke korupčnímu jednání. Navrhovaná úprava nemá dopad do oblasti korupčních rizik a nebude vytvářet jejich možnosti, protože žádné ustanovení se nevztahuje k nakládání s majetkem a zadávání veřejných zakázek.

Úpravy v rámci oblasti příspěvku na péči výrazně nerozšiřují kompetence krajských poboček.  Kontrolní mechanismy jsou nastaveny již od vyhodnocování žádostí, kdy každé rozhodnutí zaměstnance krajské pobočky ještě kontroluje kvalifikovaný představený a je zcela zřejmé, která oprávněná úřední osoba je odpovědná za rozhodnutí. Dále je možnost podat proti oznámení/rozhodnutí opravné prostředky (námitky, odvolání, podnět k přezkumu pravomocného rozhodnutí). Každá osoba má možnost se v rámci správního řízení vyjádřit k podkladům, na základě, kterých bylo rozhodnutí vydáno. Je také nastavena kontrola výkonu veřejné správy, kdy MPSV tuto kontrolu provádí na krajských pobočkách.

### **Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Navrhovaná úprava nebude mít za následek žádné zásadní dopady na bezpečnost a obranu státu.

### **Zhodnocení dopadů na podnikatelské prostředí**

V oblasti sociálních služeb nemá novela přímé dopady na podnikatelské prostředí. Sociální služby jsou dle předpisů EU považovány na služby obecného hospodářského zájmu, a tudíž mají specifickou právní úpravu. Nově navrhovaný způsob financování sociálních služeb sjednocuje poskytování dotací ze státního rozpočtu, a to bez ohledu na právní formu poskytovatele sociálních služeb.

Navrhovaná právní úprava předpokládá dopad na podnikatelské prostředí České republiky, a to pro subjekty poskytující akreditované další vzdělávání sociálních pracovníků, pracovníků v sociálních službách a vedoucích pracovníků. Jedná se o pozitivní dopad v tom smyslu, že vzdělavatelé budou mít zajištěn více předvídatelný proces zajištění akreditací.

### **Dopady na územní samosprávné celky**

Návrhy změn nemají přímý vliv na samosprávné celky.

### **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se Zásadami pro tvorbu digitálně přívětivé legislativy**

Navrhovaná právní úprava byla vyhodnocena vzhledem k následujícím zásadám:

1. Budování přednostně digitálních služeb (princip digital by default)

Návrhy tuto oblast přímo neupravují a jsou v souladu s uvedenou zásadou.

1. Maximální opakovatelnost a znovupoužitelnost údajů a služeb

Zásada není navrhovanými právními úpravami dotčena, návrhy tuto oblast neupravují.

1. Budování služeb přístupných a použitelných pro všechny, včetně osob se zdravotním postižením (princip governance accessibility)

Zásada není navrhovanými právními úpravami dotčena, návrhy tuto oblast neupravují.

1. Sdílené služby veřejné správy

Zásada není navrhovanými právními úpravami dotčena, návrhy tuto oblast neupravují.

1. Konsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

1. Mezinárodní interoperabilita – budování služeb propojitelných a využitelných v evropském prostoru

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

1. Ochrana osobních údajů v míře umožňující kvalitní služby (princip GDPR)

Soulad navrhované právní úpravy s dotčenou zásadou je řešen v části „Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů“. Jak je již tam uvedeno, s přijetím návrhu nejsou spojena opatření, ve kterých by bylo možné spatřovat dopady na ochranu soukromí a osobních údajů.

1. Otevřenost a transparentnost včetně otevřených dat a služeb (princip open government)

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

1. Technologická neutralita

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

1. Uživatelská přívětivost

Návrh zákona je v souladu se všemi zásadami digitálně přívětivé legislativy.

**2. Zvláštní část**

**K čl. I (změna zákona o sociálních službách)**

K bodu 1 - § 2

Doplňuje se základní zásada pro poskytování sociálních služeb – zásada subsidiarity poskytování sociální služby a forem jejího poskytování.

Sociální služby by měly vedle rodiny jako první zajišťovat, pokud to lze, podporu a pomoc v přirozeném sociálním prostředí klienta sociální služby. Rovněž v souvislosti s probíhajícím procesem transformace a deinstitucionalizace sociálních služeb by pobytová sociální služba měla být až posledním řešením, pokud není možné pomoc poskytnout v přirozeném sociálním prostředí.

K bodu 2 - § 3

Navrhuje se definovat novou cílovou skupinu osob, a to pečující osoby. Nově jsou navrhovány změny zákona v oblasti tzv. neformální péče, s cílem poskytnout podporu osobám poskytujícím pomoc osobám závislým na pomoci jiné fyzické osoby, a to prostřednictvím sociálních služeb ve formě rad a nácviků dovedností pro zvládání péče.

K bodu 3 - § 4

Od začátku považuje Česká republika příspěvek na péči za dávku podléhající koordinaci systémů sociálního zabezpečení; považuje ho za dávku dlouhodobé péče. V případě „přeshraničních“ situací postupuje Česká republika podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 ze dne 29. dubna 2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 897/2009 ze dne 16. září 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení. Příspěvek na péči, který patří mezi tzv. dávky dlouhodobé péče, poskytuje ten stát, který je k tomu podle výše uvedených předpisů příslušný. Přičemž k poskytování dávek dlouhodobé péče je vždy příslušný stát, který dané osobě poskytuje důchod, resp. který kryje její náklady na zdravotní péči.

Osobě žijící v České republice pobírající výhradně důchod od jiného členského státu Evropské unie (a tento stát stále kryje náklady na její zdravotní péči) Česká republika příspěvek na péči (dávku dlouhodobé péče) poskytovat nemůže, protože k tomu není příslušná. Dávky dlouhodobé péče by takové osobě měl poskytnout stát, který kryje náklady na její zdravotní pojištění. Na některé osoby (ze států Evropské unie, kde takové dávky neexistují nebo ve kterých jsou konkrétní dávky považovány za dávky sociální pomoci, na něž se koordinační pravidla nevztahují) pobývající na území České republiky dopadá aplikace koordinačních nařízení tvrdě – ač Česká republika i jejich domovský stát (stát hradící jejich zdravotní péči) postupují v souladu s unijní i národní legislativou, osoby zůstávají v oblasti dávek dlouhodobé péče bez pomoci. V tomto kontextu je třeba poukázat na specifické nepříznivé postavení občanů Slovenské republiky, a to s ohledem na společné soužití v historii a řadu přetrvávajících i nově vznikajících rodinných vazeb. Smyslem navrhovaného ustanovení je v individuálních případech umožnit poskytování příspěvku na péči i osobám, u kterých by použití koordinačních pravidel poskytování příspěvku na péči vyloučilo. Tyto osoby však musí být spjaté s Českou republikou a nemohou pobírat obdobnou dávku z jiného státu.

K bodům 4 až 6 - § 5

V návaznosti na doplnění kompetencí pověřených obecních úřadů v sociálních službách se doplňuje výčet orgánů veřejné správy, které vykonávají působnost v oblasti sociálních služeb a sociální práce. Když zákon používá pojem kraj, rozumí se tím i hlavní město Praha.

K bodu 7 - § 11 odst. 2

Příspěvek na péči pro I. stupeň závislosti u osob starších 18 let činí v současné době 880 Kč měsíčně. Tyto osoby nezvládají 3 nebo 4 z 10 základních životních potřeb, vyžadují tedy nezanedbatelný objem pomoci, péče a podpory. Současná výše příspěvku na péči dospělých osob ve stupni závislosti I není adekvátní počtu základních životních potřeb, které osoba v tomto stupni závislosti nezvládá, navrhuje se proto zvýšení.

K bodu 8 - § 11 odst. 4

Navrhuje se, aby vláda zvýšila (povinně) částky příspěvku na péči nařízením, došlo-li ke zvýšení důchodů.

Programové prohlášení vlády České republiky z ledna 2022 (dále jen Programové prohlášení) ve vztahu k zvyšování částek příspěvku na péči uvádí: „Zajistíme valorizaci finančních zdrojů pro sociální služby a příspěvku na péči“. Navrhovaná úprava reflektuje rovněž několik let staré Usnesení Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (Usnesení Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky č. 416 z 24. schůze ze dne 7. 12. 2018).

Nepojistné sociální dávky, kam patří i příspěvek na péči, mohou být zvyšovány „ad hoc“ nebo pravidelně s využitím určitých pravidel (valorizační mechanismus); cílem je zachovávat jejich reálnou hodnotu. Tato pravidla by měla mít alespoň nějaký logický vztah k účelu dané dávky a měla by pracovat s veličinami, které jsou vyčíslitelné, sledované v delší časové řadě, a které pocházejí ze spolehlivého zdroje dat.

Navrhuje se, aby částky příspěvku na péči zvyšovala vláda (povinně), dojde-li ke zvýšení důchodů. Příspěvek na péči by se zvýšil o tolik procent, kolik činilo zvýšení procentní výměry důchodu (současně je stanoveno pravidlo zaokrouhlování). Valorizace důchodů o pevnou částku nebude mít na výši příspěvku na péči vliv. Současně se navrhuje postup při takovémto zvýšení příspěvku na péči.

K bodům 9 a 10 - § 19

Navrhuje se rozšířit okruh osob, které mohou být namísto oprávněné osoby příjemcem příspěvku na péči, a to o člena domácnosti, který je k zastupování oprávněné osoby oprávněn podle občanského zákoníku.

Rozšíření okruhu osob, které mohou být namísto oprávněné osoby příjemcem příspěvku
na péči, o člena domácnosti, který je k zastupování oprávněné osoby oprávněn podle občanského zákoníku, se jeví jako velmi přínosné. Využití jakéhokoli podpůrného opatření, včetně institutu zastoupení členem domácnosti, má přednost před omezením svéprávnosti zastoupeného. Zastoupení členem domácnosti může vzniknout jen u zletilého.

Pokud má být zástupcem potomek, předek, sourozenec, manžel nebo partner, zákon nevyžaduje, aby s postiženým zletilým udržoval společnou domácnost. Kromě uvedených blízkých příbuzných, může postiženého zletilého zastupovat plně svéprávný člověk, který s ním udržoval společnou domácnost po dobu tří roků.

K bodům 11 a 12 - § 20

Navrhuje se zpřesnit, resp. rozšířit ustanovení o zvláštním příjemci s tím, že jde o fyzickou nebo právnickou osobu. Příspěvek na péči cílí na osoby závislé na pomoci jiné osoby a řada z těchto osob nemůže tuto dávku přijímat nebo ji nevyužívá nebo nemůže využívat k zajištění potřebné pomoci. Pro tyto účely je ustanovován zvláštní příjemce. V současné době lze stanovit zvláštním příjemcem pouze fyzickou osobu, což může přinášet problémy.

Pro snazší aplikaci právní úpravy zvláštního příjemce příspěvku na péči v praxi se předmětné ustanovení doplňuje o možnost ustanovit zvláštním příjemcem také právnickou osobu. Změna reaguje i na problematiku nedostatku fyzických osob, které jsou ochotny souhlasit s rolí zvláštního příjemce. Stejná úprava již existuje u dalších nepojistných sociálních dávek.

K bodu 13 - § 21

Navrhuje se doplnit novou povinnost příjemce příspěvku na péči, a to povinnost podrobit
se kontrole využívání příspěvku na péči podle § 29.

V současné právní úpravě tato povinnost chybí. Cílem je, aby se ověřilo, že bylo dosaženo účelu poskytování příspěvku na péči, tj. že skutečně slouží k zajištění potřebné pomoci při zvládání základních životních potřeb.

K bodům 14 a 15 - § 22

Ustanovení o srážce přeplatku bylo upraveno na základě poznatků z praxe Úřadu práce ČR; cílem je zjednodušení administrace srážek přeplatku příspěvku na péči. Zjednodušení má pozitivní dopad nejen na správní orgán, ale i na příjemce příspěvku na péči, neboť ulehčí vracení této dávky. Současně se upravuje určitá míra ochrany příjemce příspěvku na péči stanovením maximální výše srážky 50 % přiznaného příspěvku na péči.

Proti rozhodnutí o prominutí povinnosti vrátit přeplatek nelze uplatnit opravný prostředek. Důvodem této úpravy je, že institut upuštění od vymáhání přeplatku je zcela výjimečný a mimořádný.

K bodu 16 až 18 - § 23

Do zákona se doplňuje možnost zastupování v řízení o příspěvku na péči také zástupci oprávněné osoby – členu domácnosti, který je k zastupování osoby oprávněn podle § 49 a 50 občanského zákoníku.

Rovněž dochází k přeskupení jednotlivých odstavců, aby chronologicky odpovídaly jednotlivým fázím řízení o příspěvku na péči.

K bodu 19 - § 24

Pro případy, kdy má být příspěvek na péči vyplácen na účet, se navrhuje, aby žadatel o příspěvek na péči uváděl i označení majitele účtu. Jedná se o opatření, které napomůže kontrole využívání příspěvku na péči a je také opatřením proti nelegálnímu poskytování sociálních služeb. Informace o majiteli účtu, na který má být příspěvek na péči zasílán, zajistí funkčnější identifikaci a posouzení, zda má příjemce příspěvku na péči smluvně zajištěnu péči a podporu v souladu se zákonem o sociálních službách, tedy zda se opravdu jedná
o poskytování sociálních služeb nebo o formu činnosti bez oprávnění, tj. nelegální poskytování.

Současně je tato informace rozhodná pro možné vyčíslení přeplatku, který vznikl pozdním oznámením úmrtí oprávněné osoby, kdy dle § 22 odst. 1 zákona o sociálních službách má povinnost vrátit příspěvek nebo jeho část též osoba, která po smrti oprávněné osoby přijala příspěvek, který jí nenáleží.

K bodu 20 - § 24

Ustanovení nově vyjmenovává formy podkladů, které lze předložit v rámci řízení o přiznání příspěvku. Procesní pravidla se upravují odchylně od správního řádu tak, aby se zjednodušilo prokazování nároku na příspěvek na péči a pro stanovení jeho výše, zejména v případě elektronických podání. Ustanovení se vztahuje i na doklady, které jsou součástí žádosti o příspěvek na péči.

K bodu 21 - § 25 odst. 2

Účelem návrhu je přispět ke zkrácení celkové doby správního řízení o příspěvku na péči. Krajské pobočky musí v krátké lhůtě začít zjišťovat schopnosti samostatného života osoby v přirozeném sociálním prostředí, sbírat informace o její aktuální situaci, přirozeném sociálním prostředí, zdrojích pomoci a podpory, využívat sdělení osoby samotné a dalších zdrojů informací, tj. zahájit sociální šetření. Současně s tím mohou OSSZ dříve zahájit proces posouzení zdravotního stavu osoby, neboť budou dříve disponovat žádostí o příspěvek na péči (na rozdíl od současného stavu bez písemného záznamu o sociálním šetření) a umožní se jim dřívější zajišťování zdravotnické dokumentace od poskytovatelů zdravotních služeb.

I nadále sociální pracovník o provedeném sociálním šetření vyhotovuje písemný záznam, který na požádání předkládá posuzované osobě; tento záznam ve lhůtě 5 pracovních dní zasílá příslušné OSSZ. Po obdržení písemného záznamu tak může mít příslušná OSSZ k dispozici všechny podklady (§ 25 odst. 3 zákona o sociálních službách) a může tak provést jejich komplexní vyhodnocení – posoudit stupeň závislosti, a to na rozdíl od současného stavu, kdy po obdržení žádosti o posudek společně s písemným záznamem o sociálním šetření teprve zahajuje shromažďování zdravotnické dokumentace. I nadále platí, že při posuzování stupně závislosti osoby vychází OSSZ ze zdravotního stavu osoby doloženého nálezem vydaným poskytovatelem zdravotních služeb, z výsledku sociálního šetření a zjištění potřeb osoby, popřípadě z výsledků funkčních vyšetření a z výsledků vlastního vyšetření posuzujícího lékaře.

K bodům 22 a 23 - § 25 odst. 3 a 4

Jde o legislativně-technickou úpravou (odstranění nadbytečného textu) a zpřesnění terminologie.

K bodu 24 - § 26

Navrhuje se zpřesnění ustanovení o přerušení řízení o příspěvku na péči v souvislosti s navrhovaným zrychlením procesu provádění sociálního šetření.

Řízení bude fakticky přerušeno (lhůta přestane běžet) podle navržené úpravy od následujícího dne, kdy byl OSSZ doručen záznam o provedení sociálního šetření (§ 65 odst. 1 správního řádu). Samotné usnesení o přerušení řízení, které může být vydáno až poté, co krajská pobočka pošle záznam o provedení sociálního šetření, jen stvrzuje přerušení běhu lhůty pro vydání rozhodnutí. V rozhodnutí bude obecně uvedeno, že se řízení přerušuje po dobu posouzení stupně závislosti.

K bodu 25 - § 26a

Ustanovení § 26a stanoví případy, kdy výplatu příspěvku lze zastavit bez správního řízení, zkráceným postupem. Toto ustanovení se doplňuje i o postup podle § 12 odst. 4, podle kterého se výplata zvýšení příspěvku zastaví, jestliže příjemce příspěvku neprokáže ve stanovené lhůtě příjmy rozhodné pro nárok na toto zvýšení příspěvku. Jedná se o jednoznačně vymezenou situaci, kdy písemné vyhotovení rozhodnutí není nutné. Příjemce příspěvku má možnost požádat o písemné vyhotovení rozhodnutí.

K bodu 26 - § 26b

Upravuje se postup v případě provedení navrhovaného zvýšení příspěvku na péči podle § 11 odst. 4 nařízením vlády.

K bodu 27 - § 27

Navrhovaná úprava sníží administrativní zatížení krajské pobočky, sníží i zatížení příjemců příspěvku na péči.

V řízení se postupuje podle ustanovení § 140 správního řádu, které upravuje společné řízení.

K bodu 28 - § 29

Ustanovení o kontrole využívání příspěvku na péči se doplňuje o povinnost krajské pobočky písemně informovat příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností o tom, že osobě, u které provedl kontrolu, není zajištěna pomoc v souladu s účelem příspěvku na péči. Cílem této úpravy je provázanost informací tak, aby byla sociálním pracovníkem obce poskytnuta co nejdříve prostřednictvím sociální práce potřebná podpora a pomoc.

K bodu 39 - § 30

Na základě požadavků praxe se prodlužuje doba archivace údajů i informačního systému Úřadu práce na 50 let. Informace o příjemcích příspěvku na péči jsou významné
např. pro následné nároky pečujících osob v oblasti důchodového pojištění, proto se současná doba 15 let archivace jeví jako nedostačující.

K bodu 30 - § 34

Legislativně technická úprava, kdy se do výčtu zařízení sociálních služeb doplňují kontaktní centra, pracoviště pečovatelské služby a zařízení odlehčovací služby.

Nejedná se o nová zařízení, zařízení existují, jen dosud nebyla doplněna do ustanovení § 34 zákona o sociálních službách.

K bodu 31 - § 35

Ustanovení obsahuje výčet základních činností, kterými je naplňován obsah každého druhu sociální služby. Na základě zkušeností a požadavků praxe se do ustanovení doplňují další základní činnosti.

První ze základních činností je určena pečujícím osobám jako nové cílové skupině sociálních služeb. Bude se jednat o základní činnost poskytovanou bez úhrady.

Jsou navrhovány změny zákona v oblasti tzv. neformální péče, s cílem poskytnout podporu osobám poskytujícím pomoc osobám závislým na pomoci jiné fyzické osoby, a to prostřednictvím sociálních služeb ve formě rad a nácviků dovedností pro zvládání péče.

V současné době není dostatečně legislativně upravena pomoc a podpora pečujícím osobám, a to i přes to, že neformální péče, z pravidla poskytována rodinnými příslušníky, podporuje mezigenerační solidaritu a umožňuje klientovi (opečovávanému) zůstat v přirozeném prostředí. Je nutné zajistit pečujícím osobám větší podporu, hlubší vzdělávání v poskytování péče a možnost odpočinout si od náročné práce. Zařazení pečujících osob mezi cílové skupiny sociálních služeb poskytne rámec pro usnadnění práce pečujících osob.

Druhá nová základní činnost reaguje na potřeby praxe, kdy v souvislosti s trendem stárnutí obyvatel a nárůstem počtu osob, které trpí Alzheimerovou chorobou nebo jinými typy demence, vyvstala potřeba uživatelům pečovatelské služby, nejen aktivně dopomáhat při výkonu různých denních činností, ale i zajistit podporu ve formě „dohledu“. Cílem ustanovení je, aby si osoba ve svém domácím prostředí neublížila – to se týká například vaření, manipulace s ohněm, vodou apod.

K bodu 32 - § 37

V rámci služby odborné sociální poradenství vzniká nová cílová skupina – osoby ohrožené návykovými látkami a nelátkovými závislostmi.

Potřeba upřesnit cílové skupiny odborného sociálního poradenství vzešla z potřeby praxe, komunikované především skrze členy Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách (poradní orgán Rady vlády pro rovnost žen a mužů) a Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky.

Novou cílovou skupinu představují rovněž pečující osoby, viz bod výše.

K bodu 33 - § 39 odst. 1 a § 46 odst. 1

V rámci služby osobní asistence a služeb poskytovaných v denních stacionářích se doplňuje nová cílová skupina, a to pečující osoby, viz bod 32.

K bodu 34 - § 39 odst. 2

V rámci služby osobní asistence se doplňují nové základní činnosti, viz bod 32.

K bodu 35 - § 40 odst. 1

V rámci pečovatelské služby se doplňuje nová cílová skupina, a to pečující osoby, viz bod 32.

K bodu 36 - § 40 odst. 2

V rámci pečovatelské služby se doplňují nové základní činnosti, viz bod 32.

K bodu 37 - § 44 odst. 1

Maximální doba poskytování odlehčovací služby se navrhuje na základě diskuze s poskytovateli a pečovateli, neboť cílem odlehčovacích služeb je umožnit pečující fyzické osobě nezbytný odpočinek. Vzhledem k tomu, že je odlehčovací služba určena osobám, o které je jinak pečováno v jejich přirozeném sociálním prostředí, má služba přechodný dočasný charakter, tj. jde pouze o krátkodobé poskytnutí služby.

Dle dosavadní výkladové praxe, kdy zákon o sociálních službách nestanoví maximální lhůtu poskytování v kalendářním roce jednomu uživateli, se poskytování odlehčovací služby zpravidla omezuje na 90 dní v kalendářním roce.

Přes shora uvedené dochází v praxi k pochybnostem a rozdílnému chápání maximální doporučené lhůty poskytování této služby. Proto se navrhuje stanovit maximální lhůtu 180 dní poskytování služby v kalendářním roce. Tím vyhovíme požadavkům řady pečujících osob, zejména těch pečujících o osoby vyžadující náročnější péči a zamezíme jejího zneužívání.

K bodu 38 - § 44 odst. 2

V rámci odlehčovacích služeb se doplňuje nová základní činnost zaměřená na pečující osoby, viz bod 32.

K bodu 39 - § 46 odst. 2

V rámci služeb poskytovaných v denních stacionářích se doplňuje nová základní činnost zaměřená na pečující osoby, viz bod 32.

K bodům 40 a 41 - § 57

Aktualizuje se rozsah a obsah sociální služby azylové domy, která bude určena také osobám s látkovými závislostmi. Kromě nepříznivé sociální situace spojené se ztrátou bydlení je nutné tuto službu rozšířit i o variantu ztráty bydlení u osob s látkovou závislostí, které žijí rizikovým způsobem života, nedokážou abstinovat a pro své další fungování a sociální začlenění vyžadují specifický režim. Cílem sociální služby je u těchto osob především stabilizovat situaci, minimalizovat zdravotní rizika a nabídnout bezpečný prostor pro další spolupráci a pomoc.

Dále se nepříznivá situace osob představujících cílovou skupinu azylových domů rozšiřuje o životní situaci bez domova, kdy je u osoby zároveň lékařem indikován klid na lůžku a potřeba zdravotní péče z důvodu doléčení.

K bodům 42 až 50 - § 75

U pečovatelské služby se navrhuje do okruhu osob, kterým je služba poskytována bez úhrady, s výjimkou nákladů za stravu, zařadit rodiny s minimálně třemi dětmi narozenými v rozmezí tří let, přičemž se alespoň dvě z těchto dětí narodily současně, a to do čtyř let věku nejstaršího z těchto dětí. Další skupinou osob, které se navrhuje poskytovat pečovatelskou službu bez úhrady, jsou váleční veteráni. V navrhované úpravě se zohledňuje zásluhový princip.

Ustanovení je rovněž upraveno způsobem, aby nová základní činnost zaměřená na pomoc pečujícím osobám při zvládání péče byla poskytována bez úhrady.

K bodu 51 - § 76a

Navrhujeme zavést valorizační mechanismus maximální výše úhrad, které jsou stanovené ve vyhlášce č. 505/2006 Sb. S ohledem na zajištění stability systému sociálních služeb je potřeba, aby maximální výše úhrad korespondovaly s vývojem a stavem ekonomiky České republiky a nedocházelo tak ke skokovému a nesystémovému navyšování, které je plně závislé na politické vůli. Nově se budou maximální úhrady od uživatelů valorizovat analogicky k valorizaci procentní výměry důchodů.

Maximální výše úhrad bude stanovena prováděcím právním předpisem.

K bodu 52 - § 79 odst. 2

V současné době se poskytovatelé sociálních služeb potýkají s nedostatkem pracovníků v sociálních službách. Navrhovanou úpravou dojde k možnosti navýšení počtu pracovníků, kteří mohou vykonávat pozici pracovníka v sociálních službách a nedojde ke snížení dostupnosti a kvality poskytované péče.

K bodu 53 - § 79 odst. 7

Navrhuje se zavedení normy pro materiálně-technické zajištění sociálních služeb, která by jednoznačně vymezovala podmínky naplnění tohoto požadavku. Naplnění této normy bude podmínkou registrace a bude stanovena prováděcím předpisem, který bude v účinnosti od 1. 1. 2024.

Dosud zpracovávané návrhy na výklad materiálně technického zajištění sociálních služeb mají pouze metodický charakter. Nezajišťují jednotnost výkladu této problematiky, způsobují tak nejednotnost výkonu sociálních služeb v České republice. V současném znění zákona není jasně definováno, předložením jakého typu dokladu je podmínka naplnění materiálně-technických požadavků splněna.

Rovněž se navrhuje zavedení personálního standardu v rámci posuzování naplnění podmínky personálního zajištění sociální služby v procesu řízení o udělení či změny registrace sociální služby. Personální standard bude stanoven pro všechny varianty kapacit, druhu i formy sociální služby, a to ve dvou hodnotách minimální a optimální. Minimální personální standard bude podmínkou registrace, zatímco optimální bude vyjadřovat představu zákonodárce o personálním zajištění služby v optimální kvalitě. Personální standard bude stanoven prováděcím právním předpisem, který bude v účinnosti od 1. 1. 2024.

Cílem je konkretizace podmínek pro registraci sociální služby v oblasti personálního zajištění. Návrh vychází z požadavků praxe, statistických výstupů na základě dat zhodnocených z jednotlivých vykazovacích systémů Ministerstva práce a sociálních věcí, a také z analýz situace ve vybraných zařízeních, např. v rámci projektů Inovace systému kvality sociálních služeb a Transformace sociálních služeb. Cílem zavedení personálního standardu je nastavení určitých parametrů sociální služby tak, aby byla zajištěna provozuschopnost a bezpečnost klientů dané sociální služby. Personální standard bude specifikován prováděcím právním předpisem, jehož účinnost bude od 1. 1. 2024.

K bodu 54 - § 82a

Podle stávajícího znění § 82 odst. 2 zákona o sociálních službách může krajský orgán jako registrující orgán ukládat kontrolované osobě opatření k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole. Zákon o sociálních službách však již nestanoví, že opatření k nápravě jsou součástí protokolu. Úkony kontrolního orgánu učiněné v reakci na kontrolní zjištění, tzn. ukládání opatření k nápravě nedostatků zjištěných při kontrole, tak v současné době nejsou považovány za součást kontroly, ale představují zcela samostatný proces, navazující na kontrolní zjištění

Návrh kopíruje úpravu inspekcí sociálních služeb, dle které je uložené opatření v § 98 odst. 5 výslovně součástí kontrolního zjištění a inspekční tým je tak oprávněn ukládat poskytovateli sociálních služeb opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekci.

K bodu 55 - § 82b

Navrhuje se, aby místně příslušným správním orgánem k provádění kontroly osob, kterým nebylo vydáno rozhodnutí o registraci, byl správní orgán podle místa spáchání přestupku.

Výkonem kontroly přenesené působnosti bylo Ministerstvem práce a sociálních věcí zjištěno, že místní příslušnost registrujícího orgánu, který je oprávněn provádět kontrolu dle § 82b zákona o sociálních službách není jednotlivými registrujícími orgány vykládána dle ustanovení § 78 odst. 2 zákona o sociálních službách, nýbrž dle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (zákon o přestupcích).

Současné znění je pro prvoinstanční správní orgány řešící přestupky dle § 107 odst. 1 zákona o sociálních službách nejasné a mnohdy postupují tak, že protokol o kontrole vytváří místně nepříslušný správní orgán.

K bodu 56 - § 89

Navrhovaná úprava opatření omezujících pohyb osob zdůrazňuje užití opatření jako krajního prostředku ve specifické situaci. Aplikace § 89 zákona o sociálních službách v aktuálním znění na problematické situace je při stávající konstrukci ustanovení nevhodná. Stanovené kontrolní mechanismy jsou v případě takto extenzivního pojetí restriktivních opatření nedostatečné. Úsilí o vyřešení problému, který je "spouštěčem" chování ohrožujícího život a zdraví osob, včetně snahy vyhovět přání osoby, má výrazný potenciál k zabránění eskalace situace. Příkladem může být způsob komunikace, důsledné lpění na nezbytném interním postupu. Poskytovatel tak může účinně předejít nutnosti použít opatření omezující pohyb osob.

Návrh opouští striktní vymezení posloupnosti použití jednotlivých opatření. Důsledné dodržování posloupnosti jednotlivých opatření neumožňuje respektovat předchozí zkušenost z řešení obdobné situace u daného uživatele a vede v praxi často ke stupňování konfliktu. Návrh dále umožňuje použít i místnost bez apriorního zvláštního určení, upravenou pro bezpečný pobyt podle konkrétní situace. Reaguje na situace, kdy není reálné předem zajistit místnost určenou k bezpečnému pobytu. Poskytovatel nemá povinnost takovou místnost zřídit a udržovat. Problematická situace pak může nastat nečekaně a poskytovatel na ní bude reagovat ad hoc. Při poskytování terénních služeb (podpora samostatného bydlení, osobní asistence apod.) nelze vůbec předpokládat existenci místnosti zřízení k bezpečnému pobytu (např. v domácnosti uživatele). Stávající znění neodpovídá realitě – požaduje řešení, které může být neproveditelné.

Dále se navrhuje upřesnit ustanovení upravující vedení evidence případů použití opatření omezujících pohyb osob tak, aby bylo zcela zřejmé, že tato evidence musí být vedena samostatně a nemůže být součástí jiné evidence. Podle poznatků z praxe někteří poskytovatelé sociálních služeb vedou zápisy o použití opatření omezujících pohyb osob ve zdravotnické dokumentaci a odmítají z tohoto důvodu poskytnout součinnost inspekci poskytování sociálních služeb s poukazem na ustanovení o nahlížení do zdravotnické dokumentace zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů. Tímto jednáním se vyhýbají prokazování své povinnosti, což má negativní dopad na klienty. Právě věčná diskuse nad tím, jestli medikace je právě součástí těchto opatření, anebo již se jedná o zdravotní péči, vedla v praxi k tomu, že byla podání medikace bylo těžko kontrolovatelné ze strany inspekce poskytování sociálních služeb, tudíž využití medikace se přesouvá plně do režimu zdravotní péče a tedy pod standardní kontrolní nástroje gesce Ministerstva zdravotnictví, potažmo zdravotních pojišťoven a krajských úřadů (zdravotních úseků). Využití medikace tudíž v tuto chvíli není kontrolováno inspektory Ministerstva práce a sociálních věcí. Chybí jim kvalifikační oprávnění i věcná erudice.

K bodu 57 - § 91d

Navrhuje se harmonizace působnosti ve veřejné správě, doplnění subjektu pověřeného obecního úřadu, včetně vymezení ve vztahu k osobám nacházejícím se ve správním území obecního úřadu.

Nově jsou vymezeny kompetence činností sociální práce ve veřejné správě tak, aby odborná pomoc a informace o možnostech sociální pomoci byla osobám co nejblíže dostupná; za tím účelem se vymezuje i spolupráce jednotlivých subjektů.

Cílem navrhované právní úpravy je posílit preventivní složku výkonu sociální práce na území obcí s pověřeným obecním úřadem tak, aby sociální pracovníci vyhledávali potřebné osoby a prostřednictvím sociální práce přispěli k předcházení nebo zabránění zhoršení situace těchto osob.

S cílem posílení ochrany práv a lidské důstojnosti klientů sociálních služeb, navrhujeme zařadit ustanovení, které by pověřenému obecnímu úřadu ukládalo povinnost cíleně vyhledávat subjekty, které poskytují sociální služby bez oprávnění.

K bodům 58 až 60 - § 92

Navrhuje se upravit vymezení výkonu činností sociální práce sociálních pracovníků obecního úřadu typu obcí s rozšířenou působnosti.

Sociální pracovníci poskytují kvalifikovaně podporu a pomoc mimo jiné osobám, které se mohou z různých důvodů (např. ztrátou finančních prostředků, zhoršením zdravotního stavu) ocitnout v situaci, kdy může dojít až k ohrožení života. Osoba se ale může v takové situaci ocitnout kdekoli na území České republiky a nelze zaručit, že se tak stane v místě jejího trvalého pobytu. Proto je nutné, aby vhodnou intervencí pomoc poskytl sociální pracovník kdekoli na území České republiky.

S cílem posílení ochrany práv a lidské důstojnosti klientů sociálních služeb, navrhujeme zařadit ustanovení, které by úřadu obce s rozšířenou působností ukládalo povinnost cíleně vyhledávat subjekty, které poskytují sociální služby bez oprávnění.

K bodu 61 - § 93

Navrhuje se charakterizovat výkon činností sociální práce sociálních pracovníků krajského úřadu. Nově jsou vymezeny kompetence činností sociální práce ve veřejné správě tak, aby odborná pomoc a informace o možnostech sociální pomoci v rámci činností sociální práce včetně sociálních služeb byla osobám co nejblíže dostupná; za tím účelem se vymezuje i spolupráce jednotlivých subjektů.

K bodům 62 a 63 - § 93a

Vzhledem ke skutečnosti, že zákon o sociálních službách upravuje působnost obecních a krajských úřadů při zajišťování sociální práce a sociálních služeb a některé z působností vykonávají obecní a krajské úřady prostřednictvím sociálních pracovníků, navrhuje se proto sjednotit předmět úpravy zákona o sociálních službách o výkon činností sociální práce, včetně povinnosti vedení dokumentace v elektronické podobě ve Standardizovaném záznamu sociálního pracovníka a zároveň implementovat Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR), respektive zákon o zpracování osobních údajů.

Jedná se o upřesnění povinnosti sociálních pracovníků vést dokumentaci ve Standardizovaném záznamu sociálního pracovníka, který je součástí Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí, včetně předávání informací mezi sociálními pracovníky v souvislosti s činnostmi, které vyplývají z navrhované úpravy § 91d, § 92 a § 93 zákona o sociálních službách. V návaznosti na vymezení a ukotvení činností sociální práce sociálních pracovníků se rovněž navrhuje výslovné stanovení metodického vedení a kontrolní činnosti krajského úřadu.

K bodu 64 - § 103

Ustanovení § 103 je nezbytné upravit v návaznosti na úpravy, které do zákona o sociálních službách začleňuje výkon sociální práce na úrovni obcí s pověřeným obecním úřadem, tedy přenesením ustanovení ze zákona o pomoci v hmotné nouzi.

K bodům 65 až 70 - § 107 a 108

Ustanovení se mění způsobem, že přestupku se nově může dopustit i nepodnikající fyzická osoba, která ve výčtu dosud chyběla.

Navrhuje se možnost uložit za přestupek pokutu, napomenutí nebo zveřejnění rozhodnutí o přestupku.

Jednotlivé přestupky jsou seřazeny chronologicky podle ustanovení zákona o sociálních službách, k jehož porušení došlo.

K bodu 71

Jedná se o legislativně-technickou úpravu v souvislosti se změnami úpravy bezúhonnosti.

K bodu 72 - § 111

Současná praxe ukazuje, že je nutné v ustanovení o dalším vzdělávání sociálních pracovníků zohlednit způsob stanovení rozsahu dalšího vzdělání v případě, kdy pracovní nebo služební poměr sociálního pracovníka u téhož zaměstnavatele netrvá celý kalendářní rok.

Vznikají nové formy dalšího vzdělávání, a to odborné výcviky a individuální nebo skupinová supervize. Supervize je nástroj celoživotního učení používaný u „pomáhajících“ profesí. Smyslem supervize je prohlubovat profesní dovednosti supervidovaných, posilovat vztahy v pracovním týmu a nacházet řešení problematických situací. V procesu supervize (supervizního rozhovoru) poskytuje supervizor supervidovanému/supervidovaným zpětnou vazbu k jeho práci. Supervize zvyšuje účinnost sociální práce zaměřením se na cíle i kvalitu práce a na její průběh (proces). Funkcí supervize je i prevence syndromu vyhoření sociálních pracovníků.

Rovněž se navrhuje úprava dalšího vzdělávání v případě trvání krizového stavu a mimořádných opatření. Další návrhy úpravy § 111 jsou převážně legislativně technického charakteru s cílem, aby právní úprava byla přehlednější, srozumitelnější, stručnější.

K bodům 73 až 75 - § 117a až 117c

Navrhuje se aktualizace akreditačního procesu a zvýšení prvků kontroly kvality obsahu akreditovaných kurzů.

V souvislosti se změnami v akreditačním systému, především z důvodu vytvoření informačního systému pro správu akreditací, je nutné upravit systém termínů podávání žádostí o akreditaci, jelikož praxe prokázala nedostatečnou flexibilitu systému a dlouhého schvalovacího období. V souvislosti s navrhovanými změnami v oblasti dalšího vzdělávání se upravují i ustanovení týkající se akreditací vzdělávacích programů, zejména pokud jde o jejich kontrolu, kvalitu obsahu a přímou souvislost s prohlubováním kvalifikace v souladu se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

Garance kvality uskutečňovaných akreditovaných programů se zvýší navrhovaným doplněním jejich kontroly. Ukotvení náležitostí žádosti o akreditaci bude mít příznivý dopad na prohloubení kvalifikace účastníků akreditovaných vzdělávacích programů. Akreditační proces je transparentní, Ministerstvo práce a sociálních věcí zveřejňuje seznam akreditovaných vzdělávacích programů. Cílem ustanovení je minimalizovat administrativní zátěž všech zúčastněných stran a zpřehlednit dosavadní právní úpravu.

K bodům 76 a 77 - § 119

Legislativně technická úprava zmocňovacího ustanovení v návaznosti na úpravy zákona.

**K čl. II (přechodná ustanovení ke změně zákona o sociálních službách)**

K bodu 1

Přechodné ustanovení upravuje postup ve správních řízeních podle zákona o sociálních službách, která nebudou do dne nabytí účinnosti zákona pravomocně skončena.

Pravomocně neskončená řízení budou dokončena podle dosavadní právní úpravy. Toto pravidlo se vztahuje i na nově vzniklá práva a povinnosti, jejichž plnění nelze požadovat „zpětně“, resp. v období, kdy ještě nebyla stanovena.

K bodu 2

K zamezení administrativní zátěže příjemců příspěvku se stanoví nová výše příspěvku na péči automaticky bez nutnosti podat žádost. Aby byli příjemci co nejdříve informováni o nové výši příspěvku na péči, a to bez zvýšených administrativních nároků, Úřad práce ČR příjemcům příspěvku nejpozději do dne výplaty pošle písemné sdělení, které se nedoručuje do vlastních rukou.

K bodům 3 a 4

V těchto přechodných ustanoveních se upravuje lhůta 2 let (10 let) ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, kdy jsou dosavadní poskytovatelé sociálních služeb povinni naplnit zajištění minimálních personálních podmínek a materiálně-technických podmínek odpovídajících druhu poskytované sociální služby podle zákona o sociálních službách, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

K bodu 5

V ustanoveních upravujících přestupkové řízení a řízení o akreditaci jsou navrhovány oproti současné právní úpravě zásadní změny. Přechodné ustanovení proto upravuje postup u těch řízení, které nebyly dokončeny ke dni nabytí účinnosti zákona.

**K čl. III (změna zákona o organizaci a provádění sociálního zabezpečení)**

Navrhuje se legislativně-technická úprava zákona v důsledku nahrazení pojmu „pervazivních vývojových“ termínem „neurovývojových.

**K čl. IV (změna zákona o správních poplatcích)**

Dochází ke změně částek správních poplatků, které se hradí v souvislosti s akreditačním řízením podle zákona o sociálních službách.

**K čl. V (změna zákona o pomoci v hmotné nouzi)**

Navrhuje se vypustit z předmětného zákona oprávnění vstupovat do obydlí osob s cílem vykonávat činnosti sociální práce pro zaměstnance obcí zařazených do pověřených obecních úřadů nebo obecních úřadů obcí s rozšířenou působností jako sociální pracovníci z důvodu existence obdobného ustanovení v zákoně o sociálních službách.

Z důvodu nového znění ustanovení § 103 zákona o sociálních službách upravující dotace na zajištění činností sociální práce se rovněž zrušuje ustanovení § 65a předmětného zákona.

**K čl. VI (změna zákona o Úřadu práce České republiky)**

Úpravy přístupu do Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí se provádějí v souvislosti s úpravou kompetencí orgánů veřejné správy v oblasti sociálních služeb a výkonu sociální práce v zákoně o sociálních službách.

**K čl. VII (účinnost)**

Účinnost novely zákona se navrhuje dnem 1. července 2023.