## O d ů v o d n ě n í

## Obecná část

1. **Zhodnocení platného právního stavu**

Podle zákona č 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“) nesmí úhrady za poskytování sociálních služeb překročit maximální výši stanovenou prováděcí vyhláškou č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 505/2006 Sb.“).

V současné době jsou vyhláškou č. 505/2006 Sb. stanoveny tyto maximální sazby úhrad:

1. za ubytování v zařízeních typu domovy pro seniory, domovy pro osoby se zdravotním postižením, domovy se zvláštním režimem, týdenní stacionáře, chráněné bydlení, sociální rehabilitace, odlehčovací služby a sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče činí maximální úhrada 280 Kč/den, v zařízeních typu služby následné péče a terapeutické komunity činí maximální úhrady 240 Kč/den, v zařízeních typu domy na půl cesty, azylové domy činí maximální úhrady 170 Kč/den a u azylových domů, jde-li o rodinu s nezletilými dětmi, činí maximální úhrada 140 Kč/den za dospělou osobu a 90 Kč/den za dítě;
2. za celodenní stravu v zařízeních typu domovy pro seniory, domovy pro osoby se zdravotním postižením, domovy se zvláštním režimem, denní stacionáře, týdenní stacionáře, chráněné bydlení, centra denních služeb a azylové domy a dále v případě pečovatelské služby, sociální rehabilitace, odlehčovacích služeb, služeb následné péče, sociálních služeb poskytovaných ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče, terapeutických komunit a sociálně terapeutických dílen činí maximální úhrada 235 Kč/den (z toho úhrada za oběd činí max. 105 Kč).

Zachování současných maximálních výší úhrad za poskytování sociálních služeb neřeší potřebu vyšší participace uživatelů sociálních služeb na financování rychle rostoucích nákladů souvisejících s jejich poskytováním.

1. **Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy**

Navrhuje se upravit (zvýšit) současné maximální výše úhrad za poskytování sociálních služeb, a to v reakci na zvýšení nákladů na sociální služby z důvodů inflace. Tyto skutečnosti se promítají do růstu veškerých cen, a tím do celkových provozních nákladů vynakládaných na poskytování sociálních služeb.

Růst provozních nákladů je markantní zejména u pobytových sociálních služeb a poskytovatelé pobytových sociálních služeb mají zcela oprávněné obavy, že zanedlouho již nebudou schopni zajistit své fungování.

Dalším důvodem nezbytnosti schválení právní úpravy je naplnění predikce vývoje míry inflace, která v roce 2023 dosahuje dvojciferných hodnot. Připočteme-li růst cen energií, jejichž spotřeba je jedním ze základních předpokladů poskytování sociálních služeb, bez schválení navrhované právní úpravy by mohlo dojít k vysoce rizikové destabilizaci sociálních služeb.

1. **Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy**

Cílem návrhu vyhlášky je s přihlédnutím k uvedenému popisu současného stavu **zvýšení současné maximální denní částky úhrady za stravu a ubytování u služeb sociální péče a sociální prevence.** Navrženým opatřením se umožní poskytovatelům sociálních služeb sjednávat individuálně úhrady za poskytované služby tak, aby to lépe odpovídalo skutečně vynaloženým nákladům, a zároveň zůstává zachována úroveň ochrany uživatelů ve smyslu současné ekonomické dostupnosti.

**Navrhuje se zvýšení současné maximální denní částky úhrady za stravu o 20 Kč, za obědy o 10 Kč, za ubytování o 25 Kč** u služeb sociální péče, tj. u služeb: pečovatelská služba, odlehčovací služby, centra denních služeb, denní stacionáře, týdenní stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením, domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, chráněné bydlení, sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče.

Obdobně se navrhuje navýšení maximální sazby za poskytnutí ubytování (je-li relevantní) a stravu u těchto služeb sociální prevence: domy na půl cesty, služby následné péče, terapeutické komunity, sociální rehabilitace, sociálně terapeutické dílny. U služby azylové domy se rovněž navrhuje zvýšení denní sazby za ubytování o 25 Kč, jde-li o úhradu za dospělého. Jde‑li o dítě, zde se navýšení maximální denní úhrady nenavrhuje. Důvodem nenavyšování maximální úhrady v případě dítěte je fakt, že odhadovaný finanční přínos je zcela marginální a ponechání současné výše maximální úhrady rovněž může vést k podpoře rodinné politiky.

V pobytových zařízeních sociálních služeb bude i nadále zachován zaručený minimální zůstatek z příjmů klienta (15 %, respektive 25 %), což omezuje u většiny klientů využití   
i současné maximální výše úhrady za stravu a ubytování poskytovatelem.

**D. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Návrh vyhlášky je v souladu s ústavním pořádkem České republiky, včetně Listiny základních práv a svobod.

1. **Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie**

Návrh vyhlášky nezapracovává právo Evropské unie a není s právem Evropské unie v rozporu.

1. **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami**

Návrh vyhlášky je v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

1. **Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy**

Navrhovaná právní úprava včetně navýšení maximálních částek denních úhrad nemá žádný dopad na státní rozpočet nebo veřejné rozpočty. Naopak návrh přináší mimo jiných pozitiv i snížení tlaku na státní rozpočet, což je vítané, obzvláště v situaci, kdy je zapotřebí omezovat výdaje státního rozpočtu v souladu s programovým prohlášením vlády. Negativní dopad v podobě vyšších nákladů nemá návrh ani pro poskytovatele sociálních služeb.

Přínosy do rozpočtů jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb závisí na tom, do jaké míry změny využijí a promítnou do výše úhrad uživatelům těchto služeb. Předpokládaný přínos pro poskytovatele od nabytí účinnosti předpisu činí cca 1,7 mld. Kč za 12 měsíců (propočet zohledňuje procento klientů, kteří nebudou moci platit zvýšené úhrady).

1. **Zhodnocení ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Návrh vyhlášky nemá vliv na rovnost mužů a žen.

**I.** **Zhodnocení dopadů na rodiny, sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí**

Má-li mít navrhované zvýšení maximálních úhrad výraznější efekt, je nutné zaměřit se na nezbytnou vyšší participaci vlastních i jiných zdrojů klienta (spoluúčast osob blízkých, z jiných zdrojů – rozhodně ne však na úkor zadlužení klienta) na úhradě nákladů za poskytnutou sociální službu. Z tohoto úhlu pohledu může mít navrhovaná právní úprava negativní dopad do rozpočtů zejména osob sociálně slabých.

Zvýšení maximálních úhrad otevře možnost větší finanční participace rodinných příslušníků klientů sociálních služeb a dalších osob podle § 71 odst. 3 zákona o sociálních službách.

Návrh vyhlášky nemá specifické dopady na osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, jakož i dopady na ochranu práv dětí.

**J. Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace**

Návrh vyhlášky nemá dopady z hlediska zákazu diskriminace.

**K. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Návrh vyhlášky nemá vliv na ochranu soukromí a osobních údajů.

**L. Dopad na podnikatelské a životní prostředí**

Návrh vyhlášky nemá vliv na podnikatelské ani na životní prostředí.

**M. Zhodnocení korupčních rizik**

Návrh vyhlášky nemá vliv na vznik korupčních rizik.

**N. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Návrh vyhlášky nemá vliv na bezpečnost nebo obranu státu.

**O. Zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní celky**

Je zřejmé, že v některých regionech, kde je vysoký podíl nízkopříjmových obyvatel, nebude mít návrh pro organizace poskytující služby takový přínos jako například v Praze a Středočeském kraji. Nicméně, vezmeme-li v úvahu sektor služeb jako celek, je odhadovaný přínos 1,7 mld. Kč ročně vítaným zdrojem navíc.

**P. Zhodnocení souladu navrhovaného řešení se zásadami tvorby digitálně přívětivé legislativy**

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady z hlediska digitálně přívětivé legislativy.

## Zvláštní část

**K čl. I**

K bodům 1 a 2

Zvyšují se maximální denní částky úhrady za celodenní stravu v rozsahu minimálně 3 hlavních jídel o 20 Kč, z toho úhrada za obědy se navyšuje o 10 Kč, a to u všech druhů sociálních služeb, které výše uvedené poskytují.

K bodům 3 až 6

Zvyšují se současné maximální denní částky úhrady za ubytování o 25 Kč u všech druhů sociálních služeb, které ubytování poskytují, s výjimkou služby azylové domy, jde‑li o úhradu za dítě, kde se maximální denní úhrada nezvyšuje.

**K čl. II**

Účinnost prováděcího právního předpisu se stanovuje k 1. lednu 2024. Nabytí účinnosti již k tomuto datu je nezbytné z několika níže uvedených velmi závažných důvodů.

Finanční deficit, vzniklý v sektoru sociálních služeb dlouhodobým umělým udržováním výše úhrad na velice nízké hladině sanovaly veřejné rozpočty, především státní rozpočet. V současné ekonomické krizi je naprostou nezbytností omezování výdajů na neinvestiční nedávkové transfery a při současném trendu růstu inflace je potřeba bezodkladně a nekompromisně zareagovat v zájmu zachování kvality poskytování sociálních služeb a odvrácení kolapsu celého sektoru. Zapojit do financování sociálních služeb vyšší měrou soukromé zdroje je nutností, bez které lze očekávat zcela fatální dopady krize na tu nejzranitelnější vrstvu obyvatelstva.

Účinnost prováděcího právního předpisu k 1. lednu 2024 je zapotřebí i s ohledem na aktuální geopolitickou situaci způsobující ve společnosti obecnou nejistotu a narůstající obavy. Novela zlepší situaci v sektoru sociálních služeb, zaměstnávajícímu více než 120 000 lidí a vzhledem k současné politické a ekonomické situaci je nutné, aby se tak stalo co možná nejdříve. Nezanedbatelný finanční přínos zajistí kontinuitu kvality péče o osoby v nepříznivé sociální situaci a zabrání případnému nežádoucímu omezování rozsahu služeb, nezřídka spojené s úbytkem pracovních míst v sektoru, který je obvykle provázen snížením dostupnosti a kvality sociálních služeb, ale také neblahými sekundárními dopady na veřejné rozpočty a společnost jako takovou.