



NEDOSTATEK PRACOVNÍKŮ V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH II

VYHODNOCENÍ
DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Zpracováno 28. 1. 2025

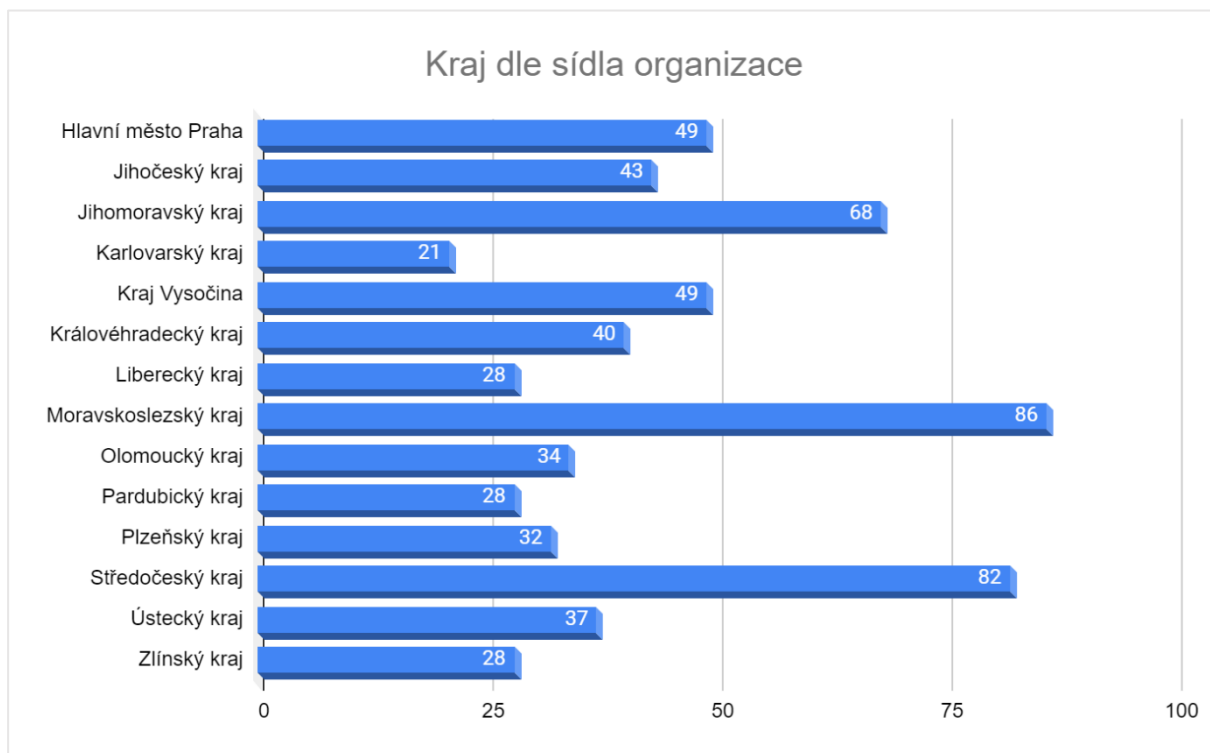
Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR (APSS ČR) připravila dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zjistit, kolik aktuálně chybí v sociálních službách pracovníků s ohledem na jednotlivé pracovní zařazení. Zároveň APSS ČR zjišťovala informace o aktuálním počtu pracovníků ukrajinské národnosti v sociálních službách.

Dotazníkové šetření probíhalo ve dnech 14.–26. ledna 2025, přičemž jsme získali odpovědi od **625 zařízení sociálních služeb**.

VYHODNOCENÍ



Nejvyšší počet odpovědí v rámci dotazníkového šetření (86) přišlo z Moravskoslezského kraje a dále z kraje Středočeského (82). Naopak nejnižší počet odpovědí přišel z kraje Karlovarského (21).



Celkem 31,5 % organizací, které se zúčastnily dotazníkového šetření, jsou neziskové organizace, obchodní společnosti a další. Zhruba čtvrtinu organizací zapojených do dotazníkového šetření zřizuje obec, nebo kraj.



Mezi organizacemi převládají ty, které poskytují pobytové sociální služby (59,2 %). Naopak nejméně byly mezi organizacemi zastoupeny ty, které poskytují převážně ambulanti služby (8,2 %).



1. NEDOSTATEK PRACOVNÍKŮ V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH

První část otázek dotazníkového šetření se týkala (ne)dostatku pracovníků v sociálních službách. Na otázku, zda poskytovatelé sociálních služeb **mají dostatek pracovníků ve všech profesích**, odpověděla **více než polovina respondentů záporně** (58,9 %), tedy že nemají dostatek pracovníků. Zbývajících 41,1 % respondentů odpovědělo, že pracovníků mají dostatek.



V případě srovnání počtů chybějících pracovníků v organizacích **dle zřizovatele sociálních služeb** jsou výsledky následující.

Tabulka č. 1: Nedostatek pracovníků v sociálních službách dle zřizovatele (v %)

| Organizace dle zřizovatele | Počet respondentů, kteří mají nedostatek pracovníků |
|---|---|
| Organizace zřizované krajem | 28 |
| Organizace zřizované obcí | 26 |
| Organizační složky obcí/měst | 4 |
| Organizace zřizované církví | 11 |
| Jiné organizace (NNO, obchodní společnosti a další) | 31 |

Tabulka č. 2: Nedostatek pracovníků v sociálních službách dle typu zřizovatele (v absolutních hodnotách)

| Zřizovatel organizace | Celkem | Dostatek pracovníků | Nedostatek pracovníků |
|--|------------|---------------------|-----------------------|
| Kraj | 162 | 59 | 103 |
| Obec | 171 | 74 | 97 |
| Organizační složka obce/města | 26 | 13 | 13 |
| Církev | 69 | 27 | 42 |
| Jiné (NNO, obchodní společnosti a další) | 197 | 84 | 113 |
| Celkem | 625 | 257 | 368 |

V jednotlivých typech sociálních služeb je počet chybějících pracovníků následující.

Tabulka č. 3: Nedostatek pracovníků dle typu poskytování převažující sociální služby (v absolutních hodnotách)

| Zřizovatel organizace | Celkem | Dostatek pracovníků | Nedostatek pracovníků |
|----------------------------|------------|---------------------|-----------------------|
| Ambulantní sociální služby | 51 | 26 | 25 |
| Pobytové sociální služby | 370 | 133 | 237 |
| Terénní sociální služby | 204 | 98 | 106 |
| Celkem | 625 | 257 | 368 |

V příloze č. 2 vyhodnocení dotazníku naleznete počty chybějících pracovníků v jednotlivých typech poskytovaných sociálních služeb dle pracovního zařazení a také v jednotlivých krajích.

V jednotlivých krajích je počet chybějících pracovníků následující.

Tabulka č. 4: Nedostatek pracovníků v sociálních službách dle krajů

| Kraje | Počet chybějících pracovníků ¹ (v absolutních hodnotách) | Kvalifikovaný odhad za celý sektor ² (v absolutních hodnotách) |
|----------------------|--|--|
| Hlavní město Praha | 266 | 364 |
| Jihočeský kraj | 123 | 169 |
| Jihomoravský kraj | 218 | 299 |
| Karlovarský kraj | 34 | 47 |
| Kraj Vysočina | 132 | 181 |
| Královéhradecký kraj | 132 | 181 |
| Liberecký kraj | 62 | 85 |
| Moravskoslezský kraj | 215 | 295 |
| Olomoucký kraj | 133 | 182 |
| Pardubický kraj | 95 | 130 |
| Plzeňský kraj | 108 | 148 |

¹ U poskytovatelů sociálních služeb, kteří se zapojili do dotazníkového šetření.

² Kvalifikovaný odhad zohledňuje velikost zařízení, která se zapojila do průzkumu, za použití kritéria velikosti daného zařízení z pohledu počtu zaměstnanců. Tímto konstruktem lze abstrahovat potřeby celého sektoru s použitím koeficientu 1,37.

| | | |
|------------------|--------------|--------------|
| Středočeský kraj | 326 | 447 |
| Ústecký kraj | 140 | 192 |
| Zlínský kraj | 220 | 301 |
| Celkem | 2 204 | 3 019 |

V příloze č. 1 vyhodnocení dotazníku naleznete počty chybějících pracovníků v jednotlivých krajích dle pracovního zařazení.

Organizace, které se potýkají s nedostatkem pracovníků, uvedly následující celkové **počty chybějících pracovníků**.

Tabulka č. 5: Nedostatek pracovníků v sociálních službách dle pracovního zařazení

| Pracovní zařazení | Počet chybějících pracovníků ³ (v absolutních hodnotách) | Kvalifikovaný odhad za celý sektor ⁴ (v absolutních hodnotách) |
|--|--|--|
| Pracovníci v sociálních službách | 1 103 | 1 511 |
| Sociální pracovníci | 227 | 311 |
| Zdravotničtí pracovníci (všeobecná sestra, lékař, fyzioterapeut, ergoterapeut, nutriční terapeut aj.) | 526 | 721 |
| Pedagogičtí pracovníci | 32 | 44 |
| THP pracovníci (administrativní pracovník, ekonom aj.) a manuální pracovníci (řidič, údržbář, kuchař, pracovník úklidu, prádelny aj.) | 316 | 433 |
| Celkem | 2 204 | 3 019 |

Shrnutí

APSS ČR sdružuje celkem 1 344 zařízení sociálních služeb, z toho 625 organizací se zapojilo do dotazníkového šetření, což je 46,5 %. **Celkem 58,9 % dotázaných organizací se potýká s nedostatkem pracovníků.** Největší nedostatek pracovníků pociťují v organizacích zřizovaných obcí (76,3 %), krajem (63,6 %) a církví (60,9 %). S největším nedostatkem pracovníků se setkáme v pobytových sociálních službách (64,4 %) a zhruba třetina pracovníků chybí v terénních sociálních službách. Nejvíce pracovníků chybí na pozici „pracovník v sociálních službách“, celkem postrádají 1 103 pracovníků. Následují zdravotnické profese, ve kterých chybí 526 pracovníků, a dále THP a manuální pracovníci, kterých chybí 316. Organizace, které se zapojily do dotazníkového šetření, uvedly celkem 2 204 chybějících pracovníků napříč pracovním zařazením. **Kvalifikovaným odhadem sociální služby v České republice postrádají kolem 3 000 pracovníků. Nejčastěji zmiňují pracovníky v sociálních službách (1 511) a zdravotnické pracovníky (721).** V případě srovnání počtu chybějících pracovníků v jednotlivých

³ U poskytovatelů sociálních služeb, kteří se zapojili do dotazníkového šetření.

⁴ Kvalifikovaný odhad zohledňuje velikost zařízení, která se zapojila do průzkumu, za použití kritéria velikosti daného zařízení z pohledu počtu zaměstnanců. Tímto konstruktem lze abstrahovat potřeby celého sektoru s použitím koeficientu 1,37.

krajích **chybí nejvíce pracovníků poskytovatelům sociálních služeb ve Středočeském kraji** (326, resp. 447), **Hlavním městě Praha** (266, resp. 364) a **Zlínském** (220, resp. 301) kraji. **Naopak nejméně pracovníků postrádají poskytovatelé v Karlovarském** (34, resp. 47), **Libereckém** (62, resp. 85) a **Pardubickém** (95, resp. 130) kraji.

Srovnání s rokem 2023

APSS ČR realizovala stejné dotazníkové šetření již v roce 2023, a to mezi 17. a 31. říjnem. V říjnu 2023 se tohoto šetření zúčastnilo 677 poskytovatelů sociálních služeb. Nejvíce odpovědí v roce 2023 přišlo ze Středočeského (83) a Moravskoslezského kraje (77), zatímco v roce 2025 si své pořadí tyto dva kraje prohodily, a to následovně Moravskoslezský (86) a Středočeský (82). Nejméně zapojených poskytovatelů bylo v roce 2023 z Pardubického kraje (28) a v roce 2025 z Karlovarského (21).

Struktura organizací, které se šetření zúčastnily, se v obou letech mírně lišila. V roce 2023 tvořilo 34 % organizací neziskové organizace, obchodní společnosti a další, zatímco v roce 2025 to bylo 31,5 %. Přibližně čtvrtinu organizací v obou letech zřizovala obec, nebo kraj. V obou letech se však do šetření zapojily především organizace poskytující pobytové sociální služby.

Jedním z klíčových zjištění je, že více než polovina respondentů v obou letech uvedla, že nemají dostatek pracovníků. V roce 2023 to bylo 59 % a v roce 2025 celkem 58,9 %. Největší nedostatek pracovníků byl v roce 2023 v organizacích zřizovaných krajem (65 %) a církví (64 %), zatímco v roce 2025 to byly organizace zřizované obcí (76,3 %), krajem (63,6 %) a církví (60,9 %).

Počet chybějících pracovníků se mezi lety 2023 a 2025 zvýšil. V roce 2023 chybělo celkem 2 063 pracovníků, přičemž kvalifikovaný odhad pro celý sektor byl 2 827. V roce 2025 se tento počet zvýšil na 2 204 pracovníků, s kvalifikovaným odhadem 3 019 chybějících pracovníků v celém sektoru. **Nejvíce chyběli pracovníci v sociálních službách** – v roce 2023 to bylo 953, resp. 1 306 pracovníků, zatímco v roce 2025 již 1 103, resp. 1 511. **Zdravotničtí pracovníci představovali druhou nejvíce chybějící skupinu** – v roce 2023 jich chybělo 517, resp. 708, v roce 2025 pak 526, resp. 721.

Tato data ukazují, že problém nedostatku pracovníků v sociálních službách se nejenže nevyřešil, ale naopak se prohloubil. Organizace se stále více potýkají s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků, což má negativní dopad na kvalitu poskytovaných služeb.

2. ZAMĚŠTNÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ UKRAJINSKÉ NÁRODNOSTI

Druhá část dotazníku zjišťovala, kolik poskytovatelů sociálních služeb zaměstnává pracovníky ukrajinské národnosti. Na otázku, zda organizace **zaměstnávají pracovníky ukrajinské národnosti**, **odpovědělo 61,9 % organizací záporně**, tedy že ukrajinské pracovníky nezaměstnávají. Zbývajících 38,1 % organizací odpovědělo, že ukrajinské pracovníky zaměstnávají.



V příloze č. 3 naleznete počet pracovníků ukrajinské národnosti v jednotlivých krajích vč. informace, kolik z nich je v dočasné ochraně.

Shrnutí

Celkem 38,1 % organizací, které se zapojily do dotazníkového šetření, zaměstnává pracovníky ukrajinské národnosti. **Jedná se o 751 pracovníků ukrajinské národnosti, z toho je v režimu dočasné ochrany (váleční uprchlíci) 342 osob, tj. 45,5 %.** Dle kvalifikovaného odhadu⁵ poskytovatelé sociálních služeb v České republice zaměstnávají zhruba 1 030 pracovníků ukrajinské národnosti.

Srovnání s rokem 2023

V rámci stejného šetření, které proběhlo v roce 2023, jsme také zjišťovali, jaká je situace v oblasti zaměstnávání pracovníků ukrajinské národnosti v sociálních službách. Na otázku, zda organizace zaměstnávají pracovníky ukrajinské národnosti, odpovědělo v roce 2023 celkem 65 % organizací záporně, tedy že ukrajinské pracovníky nezaměstnávají. V roce 2025 tento podíl klesl na 61,9 %.

V roce 2023 zaměstnávalo pracovníky ukrajinské národnosti 35 % organizací, což představovalo 731 pracovníků, z nichž 321 bylo v režimu dočasné ochrany. Kvalifikovaný odhad pro celý sektor byl zhruba 1 000 pracovníků ukrajinské národnosti. V roce 2025 se podíl organizací zaměstnávajících ukrajinské pracovníky zvýšil na 38,1 %, což představovalo 751 pracovníků, z nichž 342 bylo v režimu

⁵ Kvalifikovaný odhad zohledňuje velikost zařízení, která se zapojila do průzkumu, za použití kritéria velikosti daného zařízení z pohledu počtu zaměstnanců. Tímto konstruktem lze abstrahovat potřeby celého sektoru s použitím koeficientu 1,37.

dočasné ochrany. Kvalifikovaný odhad pro celý sektor byl zhruba 1 030 pracovníků ukrajinské národnosti.

Tato data ukazují, že počet organizací zaměstnávajících pracovníky ukrajinské národnosti se mírně zvýšil, stejně jako počet těchto pracovníků. Přesto však stále více než polovina organizací ukrajinské pracovníky nezaměstnává. Důvody mohou být různé, včetně jazykových bariér, nedostatečné kvalifikace nebo administrativních překážek.

VYBRANÉ KOMENTÁŘE

Respondenti měli možnost blíže se vyjádřit k problematice nedostatku pracovníků v sociálních službách, přičemž často uváděli, že **nejčastějším problémem v sociálních službách je nedostatek kvalifikovaného personálu**, zejména zdravotních sester a pečovatelů. Nízké mzdy, náročnost práce a nedostatek finančních prostředků odrazují potenciální zaměstnance a způsobují jejich vysokou fluktuaci. Dalším problémem je zvyšující se věk stávajícího personálu a nedostatek zájmu mladých lidí o práci v tomto sektoru. **Nedostatek finančních prostředků a byrokratická zátěž** ztěžují poskytování kvalitních služeb a brání rozvoji sektoru. **Nerovnováha mezi požadavky na kvalitu péče a reálnými možnostmi organizací** je dalším zásadním problémem, který se projevuje zejména v nedostatečném počtu pracovníků a nízkém platovém ohodnocení. V neposlední řadě se jako problém uvádí **nedostatek kvalifikovaných uchazečů o zaměstnání**, zejména těch, kteří by splňovali požadavky na vzdělání a zkušenosti potřebné pro práci v sociálních službách.

- *Momentálně máme všechny pracovní pozice obsazeny, ale bohužel ne vždy se hlásí dostatek žadatelů odborně i mentálně schopných zastávat jisté pozice, což začíná být problém. Dochází k velké fluktuaci, což nabourává kolektiv, stává se i to, že pracovník nastoupí a za den dva končí. A jde o zaměstnance napříč službami a profesemi – účetní, ekonom, sociální pracovník, PSS. Jelikož máme služby pobytové, ambulantní i terénní, je v poslední době těžké sehnat schopné pracovníky. U nás jako příspěvkové organizace je velký problém sehnat mzdovou účetní a ekonomku, kdy odlišnosti od jiných forem založení organizace jsou velké a mnohé nejsou i po zapracování ochotné zůstat na pozici.*
- *Aktuálně nedostatek pracovníků nepociťujeme. Dlouhodobě se ovšem potýkáme, a bude to horší, s nedostatkem pracovníků na pozici uklízeč/ka, prادلák/pradlena a velkým problémem bude nedostatek všeobecných sester, které nám praktická sestra nemůže zatím nahradit.*
- *Momentálně máme plný stav dle registrovaných úvazků. Nicméně faktem je, že až budeme potřebovat novou zdravotní sestru (odchod do důchodu, mateřská u stávajících), tak to bude velký problém. Při posledním obsazování této pozice jsme na její obsazení čekali půl roku.*
- *Prozatím máme dostatek pracovníků, ale poslední přijatí nejsou tak kvalitní: Není velký zájem o tuto profesi. Práce je náročná a špatně ohodnocená. Kvůli náročnosti péče v terénu pracovníci často onemocní (pohybový aparát, nachlazení) a zvažují jinou práci.*
- *Dlouhodobě je největší problém zaměstnat kuchaře/kuchařku. Ostatní profese jsou v dostatečném počtu, většinou.*
- *Máme sice dostatek pracovníků, tj. v současné době obsazeny všechny pracovní pozice, ale máme problém při hledání nových pracovníků – nejsou to vhodné kandidáti, nechtějí chodit na směny a vůbec ne na nepřetržitý provoz, těsně před nástupem si to rozmyslí, hlásí se jenom lidi se základním vzděláním, úroveň uchazečů se snižuje a do budoucna máme velké obavy o složení pracovního týmu. Vzhledem k nízkému finančnímu ohodnocení PSS zájem o tuto profesi klesá a s uchazeči o práci nebude možné plnit požadavky zákona o sociálních službách, prostě na to nebudou mít mentální kapacitu.*

Komentáře k zaměstnávání pracovníků ukrajinské národnosti:

- *Úroveň sociálních pracovníků z UA není použitelná, neznají zákony, jazyk, standardy, je to složitá práce, individuální plánování, na to vše potřebuji samostatného člověka.*
- *Rádi bychom zaměstnali pracovníky ukrajinské i jiné národnosti, ale nikdo neprojevil zájem. Nedostatek pečovatelek je problémem u více poskytovatelů, v našem případě je problém nedostatečného odměňování, odcházejí do pobytových služeb, kde si díky příplatkům vydělají víc.*

ZÁVĚR

Nedostatek pracovníků v sociálních službách zůstává i nadále závažným problémem, který se mezi lety 2023 a 2025 dále prohloubil. Dotazníková šetření provedená Asociací poskytovatelů sociálních služeb ČR ukazují, že **více než polovina organizací stále nemá dostatek pracovníků.** V roce 2023 uvedlo 59 % respondentů, že nemají dostatek pracovníků, zatímco v roce 2025 to bylo 58,9 %. Největší nedostatek pracovníků byl v roce 2023 v organizacích zřizovaných krajem (65 %) a církví (64 %), zatímco v roce 2025 to byly organizace zřizované obcí (76,3 %), krajem (63,6 %) a církví (60,9 %).

Počet chybějících pracovníků se mezi lety 2023 a 2025 zvýšil. V roce 2023 chybělo celkem 2 063 pracovníků, přičemž kvalifikovaný odhad pro celý sektor byl 2 827. V roce 2025 tento počet vzrostl na 2 204 pracovníků, s kvalifikovaným odhadem 3 019. **Nejvíce chyběli pracovníci v sociálních službách** – v roce 2023 to bylo 953 (resp. 1 306) pracovníků, zatímco v roce 2025 již 1 103 (resp. 1 511). **Zdravotničtí pracovníci byli druhou nejvíce chybějící skupinou** – v roce 2023 jich chybělo 517 (resp. 708), v roce 2025 pak 526 (721).

Zaměstnávání pracovníků ukrajinské národnosti se mezi lety 2023 a 2025 mírně zvýšilo. V roce 2023 zaměstnávalo pracovníky ukrajinské národnosti 35 % organizací, což představovalo 731 pracovníků, z nichž 321 bylo v režimu dočasné ochrany. **V roce 2025 podíl organizací zaměstnávajících ukrajinské pracovníky vzrostl na 38,1 %**, což představovalo 751 pracovníků, z nichž 342 bylo v režimu dočasné ochrany. Přesto však stále více než polovina organizací ukrajinské pracovníky nezaměstnává.

Vybrané komentáře respondentů ukazují, že nejčastějším problémem v sociálních službách je **nedostatek kvalifikovaného personálu**, zejména zdravotních sester a pečovatelů. **Nízké mzdy, náročnost práce a nedostatek finančních prostředků** odrazují potenciální zaměstnance a **způsobují vysokou fluktuaci**. Dalším problémem je **zvyšující se věk stávajícího personálu a nedostatek zájmu mladých lidí** o práci v tomto sektoru. **Nedostatek finančních prostředků a byrokratická zátěž** ztěžují poskytování kvalitních služeb a brání rozvoji sektoru. Nerovnováha mezi požadavky na kvalitu péče a reálnými možnostmi organizací je dalším zásadním problémem, který se projevuje zejména v nedostatečném počtu pracovníků a nízkém platovém ohodnocení.

Tato data ukazují, že **problém nedostatku pracovníků v sociálních službách** se nejenže nevyřešil, ale naopak **se prohloubil**. Organizace se stále více potýkají s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků, což má negativní dopad na kvalitu poskytovaných služeb. Je nezbytné, aby se tomuto problému věnovala zvýšená pozornost a hledala se efektivní řešení, která by mohla situaci zlepšit.

PŘÍLOHA Č. 1

Tabulka č. 1: Nedostatek pracovníků v jednotlivých krajích dle pracovního zařazení (v absolutních hodnotách)

| | Pracovníci v sociálních službách | | Sociální pracovníci | | Zdravotničtí pracovníci (všeobecná sestra, lékař, fyzioterapeut, ergoterapeut, nutriční terapeut aj.) | | Pedagogičtí pracovníci | | THP pracovníci (administrativní pracovník, ekonom aj.) a manuální pracovníci (řidič, údržbář, kuchař, pracovník úklidu, prádelny aj.) | |
|----------------------|------------------------------------|--|------------------------------------|--|--|--|------------------------------------|--|---|--|
| | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor |
| Hlavní město Praha | 167 | 229 | 30 | 41 | 38 | 52 | 3 | 4 | 28 | 38 |
| Jihočeský kraj | 54 | 74 | 11 | 15 | 33 | 45 | 0 | 0 | 25 | 34 |
| Jihomoravský kraj | 114 | 156 | 24 | 33 | 48 | 66 | 9 | 12 | 23 | 32 |
| Karlovarský kraj | 14 | 19 | 8 | 11 | 6 | 8 | 1 | 1 | 5 | 7 |
| Kraj Vysočina | 47 | 64 | 21 | 29 | 45 | 62 | 2 | 3 | 17 | 23 |
| Královéhradecký kraj | 67 | 92 | 14 | 19 | 39 | 53 | 1 | 1 | 11 | 15 |
| Liberecký kraj | 29 | 40 | 5 | 7 | 19 | 26 | 2 | 3 | 7 | 10 |
| Moravskoslezský kraj | 114 | 156 | 4 | 5 | 54 | 74 | 0 | 0 | 43 | 59 |
| Olomoucký kraj | 69 | 95 | 16 | 22 | 31 | 42 | 1 | 1 | 16 | 22 |
| Pardubický kraj | 50 | 69 | 9 | 12 | 19 | 26 | 0 | 0 | 17 | 23 |
| Plzeňský kraj | 62 | 85 | 12 | 16 | 21 | 29 | 0 | 0 | 13 | 18 |
| Středočeský kraj | 170 | 233 | 30 | 41 | 85 | 116 | 3 | 4 | 38 | 52 |
| Ústecký kraj | 63 | 86 | 11 | 15 | 44 | 60 | 2 | 3 | 20 | 27 |
| Zlínský kraj | 83 | 114 | 32 | 44 | 44 | 60 | 8 | 11 | 53 | 73 |
| Celkem | 1 103 | 1 511 | 227 | 311 | 526 | 721 | 32 | 44 | 316 | 433 |

PŘÍLOHA Č. 2

Tabulka č. 2: Nedostatek pracovníků dle typu poskytování převažující sociální služby (v absolutních hodnotách)

| | Pracovníci v sociálních službách | | Sociální pracovníci | | Zdravotničtí pracovníci (všeobecná sestra, lékař, fyzioterapeut, ergoterapeut, nutriční terapeut aj.) | | Pedagogičtí pracovníci | | THP pracovníci (administrativní pracovník, ekonom aj.) a manuální pracovníci (řidič, údržbář, kuchař, pracovník úklidu, prádelny aj.) | |
|-------------------|------------------------------------|--|------------------------------------|--|--|--|------------------------------------|--|---|--|
| | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor |
| Ambulantní | 38 | 52 | 42 | 58 | 16 | 22 | 4 | 5 | 19 | 26 |
| Pobytové | 718 | 984 | 64 | 88 | 458 | 627 | 21 | 29 | 233 | 319 |
| Terénní | 347 | 475 | 121 | 166 | 52 | 71 | 7 | 10 | 64 | 88 |
| Celkem | 1 103 | 1 511 | 227 | 311 | 526 | 721 | 32 | 44 | 316 | 433 |

PŘÍLOHA Č. 3

Tabulka č. 3: Nedostatek pracovníků v jednotlivých krajích dle pracovního zařazení v ambulantních sociálních službách (v absolutních hodnotách)

| | Pracovníci v sociálních službách | | Sociální pracovníci | | Zdravotničtí pracovníci (všeobecná sestra, lékař, fyzioterapeut, ergoterapeut, nutriční terapeut aj.) | | Pedagogičtí pracovníci | | THP pracovníci (administrativní pracovník, ekonom aj.) a manuální pracovníci (řidič, údržbář, kuchař, pracovník úklidu, prádelny aj.) | |
|----------------------|------------------------------------|--|------------------------------------|--|--|--|------------------------------------|--|---|--|
| | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor |
| Hlavní město Praha | 1 | 1 | 5 | 7 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Jihočeský kraj | 7 | 10 | 5 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 |
| Jihomoravský kraj | 5 | 7 | 5 | 7 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 4 |
| Karlovarský kraj | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Kraj Vysočina | 13 | 18 | 10 | 14 | 5 | 7 | 1 | 1 | 6 | 8 |
| Královéhradecký kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liberecký kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Moravskoslezský kraj | 6 | 8 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Olomoucký kraj | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pardubický kraj | 2 | 3 | 6 | 8 | 5 | 7 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| Plzeňský kraj | 0 | 0 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Středočeský kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ústecký kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zlínský kraj | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 38 | 52 | 42 | 58 | 16 | 22 | 4 | 5 | 19 | 26 |

Tabulka č. 4: Nedostatek pracovníků v jednotlivých krajích dle pracovního zařazení v pobytových sociálních službách (v absolutních hodnotách)

| | Pracovníci v sociálních službách | | Sociální pracovníci | | Zdravotníčtí pracovníci (všeobecná sestra, lékař, fyzioterapeut, ergoterapeut, nutriční terapeut aj.) | | Pedagogičtí pracovníci | | THP pracovníci (administrativní pracovník, ekonom aj.) a manuální pracovníci (řidič, údržbář, kuchař, pracovník úklidu, prádelny aj.) | |
|-----------------------------|------------------------------------|--|------------------------------------|--|--|--|------------------------------------|--|---|--|
| | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor |
| Hlavní město Praha | 85 | 116 | 4 | 5 | 27 | 37 | 0 | 0 | 19 | 26 |
| Jihočeský kraj | 40 | 55 | 3 | 4 | 32 | 44 | 0 | 0 | 21 | 29 |
| Jihomoravský kraj | 80 | 110 | 7 | 10 | 36 | 49 | 9 | 12 | 14 | 19 |
| Karlovarský kraj | 7 | 10 | 3 | 4 | 5 | 7 | 1 | 1 | 3 | 4 |
| Kraj Vysočina | 25 | 34 | 3 | 4 | 38 | 52 | 1 | 1 | 11 | 15 |
| Královéhradecký kraj | 35 | 48 | 8 | 11 | 39 | 53 | 0 | 0 | 8 | 11 |
| Liberecký kraj | 26 | 36 | 2 | 3 | 19 | 26 | 2 | 3 | 7 | 10 |
| Moravskoslezský kraj | 78 | 107 | 0 | 0 | 49 | 67 | 0 | 0 | 40 | 55 |
| Olomoucký kraj | 52 | 71 | 7 | 10 | 26 | 36 | 1 | 1 | 10 | 14 |
| Pardubický kraj | 36 | 49 | 0 | 0 | 13 | 18 | 0 | 0 | 12 | 16 |
| Plzeňský kraj | 53 | 73 | 4 | 5 | 21 | 29 | 0 | 0 | 12 | 16 |
| Středočeský kraj | 118 | 162 | 12 | 16 | 74 | 101 | 3 | 4 | 31 | 42 |
| Ústecký kraj | 47 | 64 | 4 | 5 | 44 | 60 | 2 | 3 | 20 | 27 |
| Zlínský kraj | 36 | 49 | 7 | 10 | 35 | 48 | 2 | 3 | 25 | 34 |
| Celkem | 718 | 984 | 64 | 88 | 458 | 627 | 21 | 29 | 233 | 319 |

Tabulka č. 5: Nedostatek pracovníků v jednotlivých krajích dle pracovního zařazení v terénních sociálních službách (v absolutních hodnotách)

| | Pracovníci v sociálních službách | | Sociální pracovníci | | Zdravotníčtí pracovníci (všeobecná sestra, lékař, fyzioterapeut, ergoterapeut, nutriční terapeut aj.) | | Pedagogičtí pracovníci | | THP pracovníci (administrativní pracovník, ekonom aj.) a manuální pracovníci (řidič, údržbář, kuchař, pracovník úklidu, prádelny aj.) | |
|----------------------|------------------------------------|--|------------------------------------|--|--|--|------------------------------------|--|---|--|
| | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Počet chybějících pracovníků | Kvalifikovaný odhad za celý sektor |
| Hlavní město Praha | 81 | 111 | 21 | 29 | 9 | 12 | 0 | 0 | 6 | 8 |
| Jihočeský kraj | 7 | 10 | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jihomoravský kraj | 29 | 40 | 12 | 16 | 10 | 14 | 0 | 0 | 6 | 8 |
| Karlovarský kraj | 4 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Kraj Vysočina | 9 | 12 | 8 | 11 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Královéhradecký kraj | 32 | 44 | 6 | 8 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 4 |
| Liberecký kraj | 3 | 4 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Moravskoslezský kraj | 30 | 41 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 | 0 | 3 | 4 |
| Olomoucký kraj | 17 | 23 | 7 | 10 | 5 | 7 | 0 | 0 | 6 | 8 |
| Pardubický kraj | 12 | 16 | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 4 |
| Plzeňský kraj | 9 | 12 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Středočeský kraj | 52 | 71 | 18 | 25 | 11 | 15 | 0 | 0 | 7 | 10 |
| Ústecký kraj | 16 | 22 | 7 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zlínský kraj | 46 | 63 | 25 | 34 | 9 | 12 | 6 | 8 | 28 | 38 |
| Celkem | 347 | 475 | 121 | 166 | 52 | 71 | 7 | 10 | 64 | 88 |

PŘÍLOHA Č. 3

Tabulka č. 6: Počet pracovníků ukrajinské národnosti v jednotlivých krajích (v absolutních hodnotách)

| | Počet ukrajinských pracovníků zaměstnaných v sociálních službách | | Z toho počet ukrajinských pracovníků v dočasné ochraně zaměstnaných v sociálních službách | |
|-------------------------|---|--|---|--|
| | Dle respondentů | Kvalifikovaný odhad za celý sektor | Dle respondentů | Kvalifikovaný odhad za celý sektor |
| Hlavní město Praha | 138 | 189 | 49 | 67 |
| Jihočeský kraj | 65 | 89 | 44 | 60 |
| Jihomoravský kraj | 71 | 97 | 29 | 40 |
| Karlovarský kraj | 5 | 7 | 0 | 0 |
| Kraj Vysočina | 34 | 47 | 11 | 15 |
| Královéhradecký kraj | 43 | 59 | 25 | 34 |
| Liberecký kraj | 21 | 29 | 2 | 3 |
| Moravskoslezský kraj | 29 | 40 | 15 | 21 |
| Olomoucký kraj | 30 | 41 | 6 | 8 |
| Pardubický kraj | 27 | 37 | 12 | 16 |
| Plzeňský kraj | 56 | 77 | 27 | 37 |
| Středočeský kraj | 159 | 218 | 87 | 119 |
| Ústecký kraj | 33 | 45 | 7 | 10 |
| Zlínský kraj | 40 | 55 | 28 | 38 |
| Celkem | 751 | 1 029 | 342 | 469 |

Poznámky k přílohám

Pozn. 1: Počty chybějících pracovníků a pracovníků ukrajinské národnosti se vztahují k poskytovatelům sociálních služeb, kteří se zapojili do dotazníkového šetření.

Pozn. 2: Kvalifikovaný odhad zohledňuje velikost zařízení, která se zapojila do průzkumu, za použití kritéria velikosti daného zařízení z pohledu počtu zaměstnanců. Tímto konstruktem lze abstrahovat potřeby celého sektoru s použitím koeficientu 1,37.

